

## اثربخشی مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی بر مشکلات بین نوجوان و والدین و نگرش نسبت به والدین

محمدثناگوییزاده<sup>۱</sup>، عذری اعتمادی<sup>۲</sup>، سیداحمد احمدی<sup>۳</sup>، رضوان السادات جزایری<sup>۴</sup>

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف اثربخشی مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی بر مشکلات بین نوجوان و والدین و نگرش نسبت به والدین به روش نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه گواه و مرحله پیگیری انجام شد. بیست خانواده (شامل پدر، مادر و پسران نوجوان آنها) با روش نمونه‌گیری در دسترس از بین نوجوانان پسر شهر اصفهان و والدین آنها انتخاب شدند و در دو گروه آزمایشی و گواه به صورت تصادفی قرار گرفتند. داده‌های پژوهش با استفاده از پرسش‌نامه نگرش نوجوان نسبت به والدین و مقیاس مشکلات بین نوجوان و والدین جمع‌آوری و با آزمون تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد که مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی، مشکلات بین نوجوان و والدین را کاهش داده و نگرش نسبت به والدین را بهبود بخشیده است ( $P < 0.05$ ). همچنین نتایج بین دو مرحله پس‌آزمون و پیگیری پس از یک ماه، حاکی از پایداری تغییرات و بهبودی مستمر در گروه آزمایشی بود. نتیجه این پژوهش نشان داد که مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی بر مشکلات بین نوجوان و والدین و نگرش نسبت به والدین تأثیر مثبت دارد.

**واژگان کلیدی:** مشاوره خانواده، کارکرد، رویکرد اسلامی، مشکلات، نوجوان، والدین، نگرش.

---

نوع مقاله: پژوهشی تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۱/۲۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۱/۲۳

۱. استادیار مطالعات خانواده، پژوهشکده الهیات و خانواده، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، قم، ایران. (نویسنده مسئول)  
Email:m.sanagouezadeh@isc.ac.ir

۲. دانشیار مشاوره خانواده، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.  
Email:o.etemadi@edu.ui.ac.ir

۳. استاد مشاوره خانواده، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.  
Email:drahmadahmadi@yahoo.com

۴. استادیار مشاوره خانواده، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.  
Email:rs.jazayeri@edu.ui.ac.ir

## **The Effectiveness of Functional Family Counseling with an Islamic Approach on the Conflicts between Teenagers and Parents and the Attitude toward Parents**

**Mohammad Sanagoueizadeh<sup>1</sup>, Ozra Etemadi<sup>2</sup>, Seyed Ahmad Ahmadi<sup>3</sup>, Rezvan al-Sadat Jazayeri<sup>4</sup>**

This research was done with the aim of the effectiveness of functional family counseling with an Islamic approach on the conflicts between teenagers and parents and the attitude toward parents and with a quasi-experimental method and pretest-posttest design with a control group and a follow-up phase. Twenty families (including fathers, mothers, and their teenage boys) were selected in the city of Isfahan by the convenience sampling and they were randomly placed in two test and control groups. The data were gathered by the questionnaire of teenagers' attitude toward parents and the scale of conflicts between teenagers and parents. Then, the data were analyzed by ANOVA with repeated measures. The findings show that functional family counseling with an Islamic approach decreases the conflicts between teenagers and parents and improves teenagers' attitude toward parents ( $P<0.05$ ). In addition, comparing the results of the posttest and the one-month follow-up phase indicates a sustainable change and continues improvement in the test group. This research concludes that functional family counseling with an Islamic approach has a positive effect on the conflicts between teenagers and parents and teenagers' attitude toward parents.

**Keywords:** family counseling, function, Islamic approach, conflicts, teenager, parents, attitude.

---

Paper Type: Research

Data Received: 18/02/2019

Data Accepted: 13/04/2019

1. Assistant Professor of Family Studies, Research Center for Theology and Family, Islamic Sciences and Culture Academy, Qom, Iran. (Corresponding Author)

Email: m.sanagoueizadeh@isca.ac.ir

2. Associate Professor of Family Counseling, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Isfahan, Isfahan, Iran.

Email: o.etemadi@edu.ui.ac.ir

3. Professor of Family Counseling, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Isfahan, Isfahan, Iran.  
Email: drahmadahmadi@yahoo.com

4. Assistant Professor of Family Counseling, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Isfahan, Isfahan, Iran.

Email: rs.jazayeri@edu.ui.ac.ir

## ۱. مقدمه

رابطه والد- فرزندی یکی از منابع رشد هیجانی- اجتماعی در دوران نوجوانی است. اکولینز و استینبرگ، ۲۰۰۶<sup>۱</sup> این رابطه تحت تأثیر عوامل مختلفی منجر به وقوع مشکلات ارتباطی بین نوجوان و والدین می‌شود که والدین و نوجوان هردو در ایجاد این مشکلات تأثیرگذار هستند (وانگ و کینی، ۲۰۱۴<sup>۲</sup>). سبک‌های والدگری، ویژگی‌های روان‌شناختی نوجوان، نوع گفتگوی بین نوجوان و والدین از جمله این عوامل به شمار می‌آید (آدابالی، ۲۰۱۷<sup>۳</sup>؛ آشبورن، ۲۰۰۹<sup>۴</sup>؛ کولینز و استینبرگ، ۲۰۰۶<sup>۵</sup>). مشکلات والد- نوجوانی می‌تواند روابط بین نوجوان و والدین را آشفته نماید، به‌گونه‌ای که والدین اعتماد خود را به نوجوانشان از دست می‌دهند و رفتارهای کنترل‌گرمانند ایجادگیری و انتقاد از نوجوان افزایش می‌یابد و در نهایت کارکرد خانواده را با اختلال مواجه می‌سازد (سولیوان، جود، آکسلیسون و میکلوبیتز، ۲۰۱۲<sup>۶</sup>؛ ایمانی و شیرانی، ۱۳۹۴<sup>۷</sup>). از این‌رو، نگرش نوجوان نسبت به والدین منفی شده و گلایه‌هایی از والدین ایجاد می‌شود.

نگرش نوجوان به والدین می‌تواند با سبک والدگری همبستگی داشته باشد، به‌گونه‌ای که این نگرش به علت شیوه‌های مستبدانه والدین منفی می‌شود (کیان ارثی، مرادیان و نجفی، ۱۳۹۳<sup>۸</sup>) و با توجه به جنسیت نوجوانان و والدینشان نیز متفاوت خواهد بود (لوین، دالاگو و سیوری، ۲۰۱۲<sup>۹</sup>). برای مثال نگرش دختران نوجوان نسبت به مادرانشان منفی تری از پسران است (مندمی و رحیمی، ۱۳۹۵<sup>۱۰</sup>) و پسران نوجوان، مشکلات رفتاری بیشتر و روابط منفی تری با والدین خود دارند (اسمیت و دی، ۲۰۱۸<sup>۷</sup>). بنابراین، روابط والد- نوجوانی یکی از منابع مشکلات و اختلالات رفتاری و ارتباطی در نوجوان است که در ایجاد، تقویت یا حفظ مشکلات تأثیرگذار می‌باشد (بروس، روسان، لورا و دنیس، ۲۰۰۸<sup>۱۱</sup>).

مطالعات زیادی به بررسی تأثیر الگوهای مختلف برای حل مشکلات بین نوجوان و

1. Collins, W. A., & Steinberg, L.
2. Wang, M. T., & Kenny, S.
3. Adubale, A.
4. Ashbourne, L. M.
5. Sullivan, A. E., Judd, C. M., Axelson, D. A., & Miklowitz, D. J.
6. Levin, K. A., Dallago, L., & Currie, C.
7. Smith, C. L., & Day, K. L.
8. Bruce, S. M., Rusan C., Laura S. H., & Denise, A. H.

والدین پرداخته‌اند؛ درمان مبتنی بر ذهن آگاهی<sup>۱</sup> (انیس، ۲۰۱۸، کواتسورث، دانکن، برنا، بامبرگ، لوچینگرو گرینبرگ، ۲۰۱۴<sup>۲</sup>؛ برجعلی، ۱۳۹۲)، ذهن آگاهی والدگری<sup>۳</sup> (دانسن، کواتسورث و گرینبرگ، ۲۰۰۹<sup>۴</sup>) و خانواده‌درمانی<sup>۵</sup> (بالدوین، کریستین، برکلیجون و شادیش، ۲۰۱۲<sup>۶</sup>؛ خانجانی، اسماعیل پور و جواهیری، ۱۳۹۳<sup>۷</sup>) و مشاوره گروهی به شیوه راه حل محور<sup>۸</sup> (کرمی، محمد نظری، زهراکار، ۱۳۹۲<sup>۹</sup>) از الگوهای درمانی است که حمایت‌های پژوهشی در این مورد دارند. از جمله مدل‌هایی که برای نظام جامع ارزیابی و درمان خانواده‌ها معرفی شده است، نظام‌های مسئله‌مدار درمان خانواده<sup>۱۰</sup> است (ریان، اپستین، کایتمن، میلرو بی‌شاپ، ۲۰۱۲<sup>۱۱</sup>). براساس این الگو، اختلال در کارکرد خانواده باعث می‌شود که رفتار فرد، ارتباطات بین اعضاء و همچنین فرایندهای درون روانی افراد تحت تأثیر قرار گیرد (ریان و همکاران، ۲۰۱۲<sup>۱۲</sup>).

اسلام، آموزه‌های متعددی درباره تشکیل خانواده، روابط اعضای خانواده و ساختار خانواده دارد. (سالاری‌فر، ۱۳۹۵) ثناگویی‌زاده، اعتمادی، احمدی و جزایری (۱۳۹۴<sup>۱۳</sup>) در مطالعه‌ای الگویی از مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی معرفی کردند که مبتنی بر آموزه‌های توحیدی اسلام و برگرفته از آیات و روایات معصومین علیهم السلام است. در این مطالعه با استفاده از نظریه داده بنیاد<sup>۱۴</sup> و با روش سه‌سویه‌سازی، داده‌ها با مطالعه منابع دینی یعنی، قرآن و روایات معصومین علیهم السلام، مصاحبه عمیق و نیمه ساختاریافته با کارشناسان و یادداشت‌های فنی جمع‌آوری و با استفاده از کدگذاری، تجزیه و تحلیل شده است. در مجموع، تعداد ۶۵ گزاره مفهومی استخراج شده است که با توجه به ماهیت مشترک آنها به مقولات کلی تر طبقه‌بندی شده و در مجموع ده مقوله کلی به دست آمده است که براساس الگوی کدگذاری محوری، الگوی تجسمی ابعاد کارکرد خانواده در فرایند مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی، ترسیم گردیده است. براساس این الگو، مقوله هسته‌ای تعالی، خانواده است که نقش‌ها، وظایف، ارتباطات، حریم‌ها و رفتار به عنوان شرایط علی می‌تواند عامل تعالی خانواده باشد که از دو بعد تقویت و کنترل تأثیر می‌گیرد، به گونه‌ای که بُعد کنترل مانع آسیب

1. Mindfulness

2. Ennis, H.

3. Coatsworth, J. D., Duncan, L. G., Berrena, E., Bamberger, K. T., Loeschinger, D., & Greenberg, M. T.

4. Mindful parenting

5. Duncan, L. G., Coatsworth, J. D., & Greenberg, M. T.

6. Family Therapy

7. Baldwin, S. A., Christian, S., Berkeljon, A., & Shadish, W. R.

8. Solution Focus Therapy

9. Problem centered systems therapy of the family

10. Ryan, C. E., Epstein, N. B., Keitner, G. I., Miller, I. W., & Bishop, D. S.

11. Grounded theory

به خانواده شده و بُعد تقویت، زمینه تقویت سایر ابعاد را فراهم می‌کند. در میان مدل‌های کارکردی مشاوره خانواده، مدل مک‌مستر<sup>۱</sup> مدلی است که مبتنی بر آیین مسیحیت و یهود تدوین شده است (ریان و همکاران، ۲۰۱۲). چون این مدل براساس فرهنگ غربی تدوین شده است، اجرای آن در فرهنگ‌های دیگر پیشنهاد نمی‌شود (ریان و همکاران، ۲۰۱۲). همچنین چون پژوهش‌هایی که مبتنی بر تأثیرگذاری مداخله‌های اسلام محور در چارچوب مشاوره خانواده برای حل مشکلات بین نوجوان والدین باشند، بسیار محدود انجام شده است، الگوی کارکردی مشاوره خانواده با رویکرد اسلامی شناگویی زاده و همکاران (۱۳۹۴) برای الگوی مداخله در پژوهش حاضر استفاده شد.

پژوهش حاضر با هدف اثربخشی مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی برمشکلات بین نوجوان والدین و نگرش نوجوان نسبت به والدین به دنبال آزمودن فرضیه‌هایی بود که بدین هدف دست یازد که این فرضیات عبارتند از: مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی برمشکلات بین نوجوان با پدران تأثیر معناداری دارد؛ مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی برمشکلات بین نوجوان با مادران تأثیر معناداری دارد؛ مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی برنگرش بین نوجوان نسبت به پدر تأثیر معناداری دارد و مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی برنگرش بین نوجوان نسبت به مادر تأثیر معناداری دارد.

## ۲. شیوه اجرای پژوهش

### ۱- روش پژوهش

پژوهش حضار به روش نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه گنترل و مرحله پیگیری انجام شد. پس از گمارش آزمودنی‌ها در گروه‌های آزمایش و گنترل از ایشان پیش‌آزمون گرفته شد. برنامه مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی (جدول ۱) در طی شش جلسه ۷۵ دقیقه‌ای به صورت هفتگی بر گروه آزمایش اجرا گردید در حالی که گروه گنترل هیچ‌گونه مداخله‌ای دریافت نکرد. پس از اتمام جلسات، پس‌آزمون از هر دو گروه گرفته شد و پس از یک ماه، آزمون پیگیری بر روی تمامی اعضای گروه‌ها اجرا شد.

داده‌ها با کمک نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ و با استفاده از آزمون‌های آماری تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر و آزمون بنفرونی<sup>۳</sup> مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

### جدول ۱

#### خلاصه جلسات مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی

| نکالیف  | محظوظ   |
|---|---|
| جلسه اول: تشخیص ابعاد آسیب‌زا و طبقه‌بندی آنها  |   |
| اعضای خانواده با مشارکت همدیگر فهرستی از مشکلات در خانواده را نوشتند و آنها را در ابعاد با بعد آسیب‌زا طبقه‌بندی نمایند؛ اعضا خانواده با مشارکت همدیگر ابعاد آسیب‌زا را اولویت دهی کنند.  | موروثکالیف مربوط به قبل از شروع مشاوره (مانند تکمیل فرم اطلاعات فردی و پرسش نامه‌ها)؛ ایجاد رابطه درمانی؛ تبیین ابعاد کارکرد خانواده از نظر الگوی مشاوره خانواده با رویکرد اسلامی؛ بررسی تشخیصی آسیب‌ها در خانواده مراجعت کننده با توجه به ابعاد کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی با استفاده از شرح حال، مشاهدات بالینی و پرسش نامه‌ها؛ توضیح درباره ساختار جلسات، برنامه‌ها و اهمیت و چگونگی اجرای تکالیف.   |
| جلسه دوم: مداخله در نقش‌ها و وظایف  |   |
| هر یک از اعضاء دیدگاه جدید خود را نسبت به نقش‌ها و وظایف خود و دیگری بتوانید؛ در مورد دیدگاه خود آشفته بر فتارها، روابط و احساسات اعضا خانواده؛ ایجاد خودآگاهی با دیگری گفتگو نماید و دیگری فقط گوش دهد؛ احساسات؛ ایجاد خداگاهی نسبت به نقش‌ها و وظایف همدیگر و تأثیر آن بر روابط، رفتارها، و کارکرد نقش‌ها و وظایف خود و دیگری را یادداشت نماید؛ عملکرد خود و دیگری را با توجه به نقش و وظایف جدید از ۱ تا ۱۰ با استفاده از مقیاس لیکرت ارزیابی نماید.               | موروثکالیف مربوط به قبل از شروع مشاوره؛ بررسی دیدگاه افراد نسبت به نقش‌ها و وظایف اعضاء؛ تأثیر کارکرد معموب نقش‌ها و وظایف میهم و آشفته بر فتارها، روابط و احساسات اعضا خانواده؛ ایجاد خودآگاهی نسبت به نقش‌ها و وظایف همدیگر و تأثیر آن بر حسن رضامندی از خود؛ توافق مشاور با اعضاء وظایف همدیگر و تأثیر آن بر حسن رضامندی از خود؛ توافق مشاور با اعضاء نسبت به داشتن نقش‌ها و وظایف روشی، شفاف و قابل دسترسی مبتنی بر الگوی مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی برای هریک از اعضاء. |
| جلسه سوم: مداخله در ارتباطات اعضا با همدیگر   |   |
| بررسی نحوه روابط اعضا با همدیگر؛ فهرست کردن روابط آسیب‌زایی که اعضا با توجه به فهرست مؤلفه‌های روابط سازنده بین اعضا وجود دارد و زمینه‌ساز مشکل شده است و کارکرد خانواده را سعی می‌کنند روابط خود را مبتنی بر آن برنامه‌ریزی در این بخش با اختلال مواجه نموده است، مانند خشم، ناسپاسی، قهر نمایند؛ تأثیرات استفاده از روابط سازنده به اعضا؛ افزایش خودآگاهی در احساس و رفتار خود و رفتار اعضا یادداشت نمایند؛ عملکرد خود را با استفاده از مقیاس لیکرت ارزیابی نمایند. | بررسی نحوه روابط اعضا با همدیگر؛ فهرست کردن روابط آسیب‌زایی که اعضا با توجه به فهرست مؤلفه‌های روابط سازنده درین اعضا وجود دارد و زمینه‌ساز مشکل شده است و کارکرد خانواده را سعی می‌کنند روابط خود را مبتنی بر آن برنامه‌ریزی در این بخش با اختلال مواجه نموده است، مانند خشم، ناسپاسی، قهر نمایند؛ تأثیرات استفاده از روابط سازنده به اعضا؛ افزایش خودآگاهی در احساس و رفتار خود و رفتار اعضا یادداشت نمایند؛ عملکرد خود را با استفاده از مقیاس لیکرت ارزیابی نمایند.                    |
| جلسه چهارم: مداخله در رفتارها   |   |

| تکالیف  | محتوا  |
|---|--|
| <p>تئیه فهرستی از رفتارهای آسیب‌زا بر حسب اولویت<br/>بررسی رفتارهای آسیب‌زا در خانواده، تئیه فهرستی از رفتارهای آسیب‌زا توسط اعضا و درک رفتارهای آسیب‌زا به عنوان که زمینه ساز مشکل شده است و کارکرد خانواده را در این بخش با اختلال دشمنان خود، خانواده و رابطه خود با خدای مواجه کرده است، مانند رفتارهای تبعیض آمیز و برآورده نکردن انتظارات؛ خویش؛ مراقبت از خود برای استفاده تکردن از تئیه فهرست از اولویت رفتارهای آسیب‌زا با کمک اعضا؛ افزایش رفتارهای آسیب‌زا بر روابط بین فردی با خودآگاهی اعضا نسبت به تأثیر رفتارهای آسیب‌زا استفاده از جدول مراقبت روزانه؛ خودآگاهی اعضا نسبت به تأثیر رفتارهای آسیب‌زا بر احساسات خویش و رابطه او با دیگری با حوصله، استغفار، خواندن نماز؛ استعمال بوی خوش و تحسن نمودن یک فضای معنوی و خواندن قرآن؛ استفاده از تکنیک جایگزینی و سوالات حلقوی؛ افزایش خداگاهی اعضا دیگری با استفاده از تکنیک جایگزینی؛ آسیب‌زا مانند ذکر توحد، به تأثیر رفتارهای آسیب‌زا بر احساسات خویش و رابطه او با دیگری با ارزیابی عملکرد خود نسبت به انجام ندادن رفتارهای آسیب‌زا با استفاده از مقیاس لیکرت.</p> | <p>بررسی رفتارهای آسیب‌زا در خانواده، تئیه فهرستی از رفتارهای آسیب‌زا که زمینه ساز مشکل شده است و کارکرد خانواده را در این بخش با اختلال دشمنان خود، خانواده و رابطه خود با خدای مواجه کرده است، مانند رفتارهای تبعیض آمیز و برآورده نکردن انتظارات؛ خویش؛ مراقبت از خود برای استفاده تکردن از تئیه فهرست از اولویت رفتارهای آسیب‌زا با کمک اعضا؛ افزایش رفتارهای آسیب‌زا بر روابط بین فردی با خودآگاهی اعضا نسبت به تأثیر رفتارهای آسیب‌زا استفاده از جدول مراقبت روزانه؛ خودآگاهی اعضا نسبت به تأثیر رفتارهای آسیب‌زا بر احساسات خویش و رابطه او با دیگری با حوصله، استغفار، خواندن نماز؛ استعمال بوی خوش و تحسن نمودن یک فضای معنوی و خواندن قرآن؛ خودآگاهی اعضا دیگری با استفاده از تکنیک جایگزینی و سوالات حلقوی؛ افزایش خداگاهی اعضا با تأثیر رفتارهای آسیب‌زا بر روابطه او با خداوند.</p> |
| جلسه پنجم: مداخله در حریم‌ها  |  |
| <p>اعضا حریم خود را به همدیگر و خانواده با بیرون از خود با اشتغال از گرفتن شرح حال و سوالات بازیاستخ؛ افزایش خودآگاهی اعضا نسبت به تأثیر حریم نداشتن بر روابط بین فردی با همدیگر با استفاده از سوالات حلقوی؛ افزایش خودآگاهی اعضا نسبت به تأثیر حریم نداشتن برخوبیشتر (احساسات خویش، هویت خود، ارتباط اجتماعی با دیگران) با استفاده از سوالات انگیزشی و نگرشی؛ افزایش خداگاهی اعضا نسبت به تأثیر حریم نداشتن بر روابطه خود با خداوند با استفاده از سوالات انگیزشی؛ ایجاد حریم‌های مشخص با کمک اعضا در خانواده و بیرون از خانواده.</p>   | <p>بررسی حریم بین اعضا خانواده با همدیگر و خانواده با بیرون از خود با استفاده از تأثیر رفتارهای آسیب‌زا بر احساسات خویش و رابطه او با دیگری با اشتغال از گرفتن شرح حال و سوالات بازیاستخ؛ افزایش خودآگاهی اعضا نسبت به تأثیر حریم نداشتن بر روابط بین فردی با همدیگر با استفاده از سوالات حلقوی؛ افزایش خودآگاهی اعضا نسبت به تأثیر حریم نداشتن برخوبیشتر (احساسات خویش، هویت خود، ارتباط اجتماعی با دیگران) با استفاده از سوالات انگیزشی و نگرشی؛ افزایش خداگاهی اعضا نسبت به تأثیر حریم نداشتن بر روابطه خود با خداوند با استفاده از سوالات انگیزشی؛ ایجاد حریم‌های مشخص با کمک اعضا در خانواده و بیرون از خانواده.</p>  |
| جلسه ششم: آمادگی برای پایان دادن به جلسات (پیوند بین کارکردها با ارزش‌های الهی و مذهبی)   |  |
| <p>تشکر از اعضا برای حضور در برنامه و تقدیر از آنها؛ مروری بر تمارین و توصیه به اجرای تکالیفی که در جلسات گذشته ارائه شد و به تشخیص لازم است تکرار شود؛ توجه تقویت انگیزه برای ادامه و حفظ تغییرات صورت گرفته در جلسات گذشته در کارکرد خانواده و انجام تمرین‌ها به عود اختلال در کارکرد خانواده و انجام تمرین‌ها و تکالیف مربوطه که در جلسات گذشته باد گرفته اعضای خانواده با ارزش‌های الهی و مذهبی؛ بیان علت‌هایی عود اختلال در کارکردهای خانواده؛ توافق با اعضا نسبت به جلسه پیگیری در یک مشاور؛ یادآوری روزانه رابطه بین هر یک از کارکردهای خانواده با ارتباط با خداوند.</p>   | <p>تشکر از اعضا برای حضور در برنامه و تقدیر از آنها؛ مروری بر تمارین و توصیه به اجرای تکالیفی که در جلسات گذشته ارائه شد و به تشخیص لازم است تکرار شود؛ توجه تقویت انگیزه برای ادامه و حفظ تغییرات صورت گرفته در جلسات گذشته برقراری پیوند بین روابط، رفتارها، حریم‌ها، نقش‌ها و وظایف و تکالیف مربوطه که در جلسات گذشته باد گرفته اعضای خانواده با ارزش‌های الهی و مذهبی؛ بیان علت‌هایی عود اختلال در کارکردهای خانواده؛ توافق با اعضا نسبت به جلسه پیگیری در یک مشاور؛ یادآوری روزانه رابطه بین هر یک از کارکردهای خانواده با ارتباط با خداوند.</p>  |

## ۲-۲. جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری شامل کلیه والدین و پسران نوجوان آنها در شهر اصفهان بود که داوطلبانه از طریق اعلان فراخوان به مدارس و مراکز مشاوره برای شرکت در پژوهش مراجعته کرده بودند. نمونه‌گیری از طریق نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شد. به منظور بررسی ملاک ورود به پژوهش از کلیه مراجعه‌کنندگان، شرح حال اولیه به همراه مصاحبه تشخیصی گرفته شد. ملاک‌های ورود عبارت بود از: نوجوانان و والدین مشکلات خلقتی - هیجانی نداشته باشند، والدین و نوجوان با هم زندگی کنند، پدر و مادر تصمیم برای جدایی و طلاق نداشته باشند، پدر و مادر و نوجوان آنها مسلمان شیعه باشند. از بین ۲۵ خانواده‌ای که



مراجعةه کردند، پنج خانواده به دلیل نداشتن ملاک های ورود به پژوهش از نمونه حذف شدند و مطالعه برروی بیست خانواده با رعایت ملاحظات اخلاقی انجام شد. اصل اخلاقی امانتداری و رازداری در افشای اطلاعات به سازمان ها یا افراد دیگر رعایت شد و به شرکت کنندگان اطمینان داده شد که اطلاعات آنان به هیچ وجه به مدارس یا سازمان ها یا افرادی غیر از خودشان داده نمی شود. شرکت در جلسات نیز به صورت داوطلبانه انجام شد. هر یک از گروه های آزمایشی و کنترل شامل ده خانواده (۱۰ پدر، ۱۰ مادر و ۱۰ نوجوان پسر) بود. جدول ۲، ویژگی های جمعیت شناختی گروه نمونه را نشان می دهد.

## جدول ۲

### ویژگی های جمعیت شناختی گروه نمونه شامل میانگین سنی و فراوانی میزان تحصیلات

| مجموع | تحصیلات          |       |          |  | میانگین سنی | گروه   |
|-------|------------------|-------|----------|--|-------------|--------|
|       | کارشناسی به بالا | دیبلم | زیردیبلم |  |             |        |
| ۱۰    | ۲                | ۶     | ۲        |  | ۴۵          | آزمایش |
| ۱۰    | ۱                | ۷     | ۲        |  | ۴۰          |        |
| ۱۰    | --               | --    | ۱۰       |  | ۱۷          |        |
| ۱۰    | ۱                | ۷     | ۲        |  | ۴۶          | گواه   |
| ۱۰    | ۱                | ۷     | ۲        |  | ۴۲          |        |
| ۱۰    | --               | --    | ۱۰       |  | ۱۷          |        |

مطابق جدول ۲، میانگین سنی پدران و مادران و فرزندانشان در هر دو گروه نزدیک به هم است. همچنین فراوانی میزان تحصیلات در هر دو گروه نیز مشابه است. تمامی فرزندان در هر دو گروه سطح تحصیلاتشان دوم متوسطه بود و در حال تحصیل بودند.

## ۲-۳. ابزار پژوهش

### ۲-۱. مقیاس مشکلات بین نوجوان و والدین

این مقیاس که توسط ثناگویی زاده، اعتمادی، احمدی و جزایری (۱۳۹۳) ساخته شد، یک ابزار شصت سؤالی در طیف پنج درجه ای لیکرت است. این مقیاس دو فرم با ماده های یکسان برای پدر و مادر دارد و مشکلات بین نوجوان و پدر و مادر را در سه خرده مقیاس مشکلات درونی (شامل مسئولیت پذیری، ابراز احساسات، اختلاف دیدگاه ها، خویشتن داری)، مشکلات در روابط بین فردی (شامل ارتباطات و سازگاری) و مشکلات در

شیوه‌های والدگری (شامل کنترل رفتار و اختلاف‌های فرهنگی - ارزشی) می‌سنجد که هر دو فرم رانوجوان پاسخ می‌دهد. روایی سازه آزمون نشان می‌دهد که عوامل سه‌گانه در این مقیاس، بیش از ۶۰٪ واریانس نمره کل آزمون را تبیین می‌نماید. ضریب پایایی کل آزمون برای فرم مادر ۹۳٪ و برای فرم پدر ۹۲٪ و برای هریک از خرده‌مقیاس‌های سه‌گانه در هر دو فرم پدر و مادر ضریب پایایی بالاتر از ۷۰٪ به دست آمده است که نشان‌دهنده اعتبار بالای آزمون و خرده‌مقیاس‌های آن است. (ثناگویی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۳)

### ۲-۳-۲. پرسشنامه نگرش نوجوان نسبت به والدین

این مقیاس که توسط هودسن<sup>۱</sup> در سال ۱۹۹۲ ساخته شد یک ابزار ۲۵ سؤالی در طیف هفت درجه‌ای لیکرت است و برای اندازه‌گیری دامنه، میزان یا شدت مشکلات فرزند با پدر و مادرش است که دو فرم دارد؛ یکی برای سنجیدن رابطه فرزند با مادر و یکی هم برای سنجیدن رابطه فرزند با پدر. هر دو فرم مقیاس، یکسان است و فقط کلمه پدر و مادر در گویه‌های آن تغییر می‌کند. این ابزار خرده‌مقیاس ندارد و مشکلات رابطه والد - فرزندی را زدید فرزند اندازه‌گیری می‌نماید. ضرایب آلفا برای فرم مربوط به پدر ۹۵٪ و برای فرم مربوط به مادر ۹۴٪ است که نشان‌دهنده ضریب پایایی بالای آن است. (ثنایی، علاقبند، فلاحتی و هومن، ۱۳۹۶)

### ۳. یافته‌های پژوهش

جدول ۳ یافته‌های توصیفی نمرات مشکلات بین نوجوان و والدین، نگرش نوجوان نسبت به والدین را در سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری به تفکیک گروه آزمایشی و کنترل نشان می‌دهد.

### جدول ۳

#### میانگین و انحراف معیار مشکلات نوجوانان با والدین و نگرش نوجوان نسبت به والدین

| پیگیری          |           | پس آزمون        |           | پیش آزمون       |           | تعداد | گروه          | متغیر                         |
|-----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|-------|---------------|-------------------------------|
| انحراف معیار SD | میانگین M | انحراف معیار SD | میانگین M | انحراف معیار SD | میانگین M |       |               |                               |
| ۱۸/۹۷           | ۱۱۶/۶۰    | ۱۸/۸۱           | ۱۱۷/۱۰    | ۱۶/۳۲           | ۱۴۲/۷۰    | ۱۰    | آزمایش پدران  | مشکلات زیستی مادران و والدین  |
| ۱۶/۹۱           | ۱۵۱/۰۰    | ۱۶/۹۶           | ۱۵۰/۸۰    | ۱۷/۱۰           | ۱۵۱/۰۰    | ۱۰    | کنترل پدران   |                               |
| ۲۴/۸۰           | ۱۳۳/۸۰    | ۲۴/۵۵           | ۱۳۳/۹۵    | ۱۶/۸۲           | ۱۴۶/۸۵    | ۲۰    | کل            |                               |
| ۱۸/۹۷           | ۱۱۶/۶۰    | ۱۸/۸۱           | ۱۱۷/۱۰    | ۱۶/۳۲           | ۱۴۲/۷۰    | ۱۰    | آزمایش مادران |                               |
| ۱۶/۹۱           | ۱۵۱/۰۰    | ۱۶/۹۶           | ۱۵۰/۸۰    | ۱۷/۱۰           | ۱۵۱/۰۰    | ۱۰    | کنترل مادران  |                               |
| ۲۴/۸۰           | ۱۳۳/۸۰    | ۲۴/۵۵           | ۱۳۳/۹۵    | ۱۶/۸۲           | ۱۴۶/۸۵    | ۲۰    | کل            |                               |
| ۸/۳۶            | ۵۱/۷۰     | ۷/۹۴            | ۵۱/۶۰     | ۹/۱۶            | ۵۷/۴۰     | ۱۰    | آزمایش پدران  |                               |
| ۸/۱۷            | ۵۸/۹۰     | ۸/۱۶            | ۵۸/۷۰     | ۸/۱۴            | ۵۸/۶۰     | ۱۰    | کنترل پدران   |                               |
| ۸/۸۵            | ۵۵/۳۰     | ۸/۶۴            | ۵۵/۱۵     | ۸/۴۶            | ۵۸        | ۲۰    | کل            |                               |
| ۷/۹۸            | ۵۰/۷۰     | ۷/۹۸            | ۵۰/۷۰     | ۹/۱۶            | ۵۷/۴۰     | ۱۰    | آزمایش مادران |                               |
| ۷/۷۷            | ۵۵/۸۰     | ۷/۷۷            | ۵۵/۸۰     | ۸/۱۴            | ۵۸/۶۰     | ۱۰    | کنترل مادران  |                               |
| ۸/۱۰            | ۵۳/۲۵     | ۸/۱۰            | ۵۳/۲۵     | ۸/۴۶            | ۵۸        | ۲۰    | کل            | مشکلات رفتاری مادران و والدین |
| ۹/۲۴            | ۳۷/۳۵     | ۹/۱۱            | ۳۷/۸۰     | ۷/۹۸            | ۵۰/۷۰     | ۱۰    | آزمایش پدران  |                               |
| ۷/۶۷            | ۵۵/۸۰     | ۷/۶۴            | ۵۵/۸۰     | ۷/۷۷            | ۵۵/۸۰     | ۱۰    | کنترل پدران   |                               |
| ۱۲/۵۶           | ۴۶/۵۷     | ۱۲/۳۹           | ۴۶/۸۰     | ۸/۱۰            | ۵۳/۲۵     | ۲۰    | کل            |                               |
| ۹/۲۴            | ۳۷/۳۵     | ۹/۱۱            | ۳۷/۸۰     | ۷/۹۸            | ۵۰/۷۰     | ۱۰    | آزمایش مادران |                               |
| ۷/۶۷            | ۵۵/۸۰     | ۷/۶۴            | ۵۵/۸۰     | ۷/۷۷            | ۵۵/۸۰     | ۱۰    | کنترل مادران  |                               |
| ۱۲/۵۶           | ۴۶/۵۷     | ۱۲/۳۹           | ۴۶/۸۰     | ۸/۱۰            | ۵۳/۲۵     | ۲۰    | کل            |                               |
| ۶/۰۲            | ۲۷/۵۵     | ۵/۸۸            | ۲۷/۷۰     | ۳/۶۵            | ۳۴/۶۰     | ۱۰    | آزمایش پدران  |                               |
| ۷/۶۸            | ۳۶/۳۰     | ۷/۶۷            | ۳۶/۳۰     | ۷/۵۳            | ۳۶/۶۰     | ۱۰    | کنترل پدران   |                               |
| ۸/۰۸            | ۳۱/۹۲     | ۷/۹۸            | ۳۲/۰۰     | ۸/۰۰            | ۳۵/۶۰     | ۲۰    | کل            |                               |
| ۶/۰۲            | ۲۷/۵۵     | ۵/۸۸            | ۲۷/۷۰     | ۳/۶۵            | ۳۴/۶۰     | ۱۰    | آزمایش مادران | مشکلات رفتاری کودکان و والدین |
| ۷/۶۸            | ±۳۶/۳۰    | ۷/۶۷            | ۳۶/۳۰     | ۷/۵۳            | ۳۶/۶۰     | ۱۰    | کنترل مادران  |                               |
| ۸/۰۸            | ±۳۱/۹۲    | ۷/۹۸            | ۳۲/۰۰     | ۵/۸۲            | ۳۵/۶۰     | ۲۰    | کل            |                               |
| ۸/۳۹            | ±۵۴/۲۰    | ۷/۶۳            | ۵۴/۱۵     | ۷/۷۳            | ۶۴/۷۰     | ۱۰    | آزمایش پدران  |                               |
| ۸/۲۵            | ±۵۸/۸۰    | ۸/۰۷            | ۵۹/۱۰     | ۸/۰۷            | ۵۹/۱۰     | ۱۰    | کنترل پدران   |                               |
| ۸/۴۳            | ±۵۶/۵۰    | ۸/۰۵            | ۵۶/۶۲     | ۸/۲۱            | ۶۱/۹۰     | ۲۰    | کل            |                               |
| ۶/۵۳            | ±۵۹/۰۰    | ۷/۶۳            | ۶۰/۱۵     | ۶/۶۴            | ۶۹/۵۰     | ۱۰    | آزمایش مادران |                               |
| ۸/۶۵            | ±۶۴/۴۰    | ۸/۰۷            | ۶۵/۱۰     | ۸/۰۷            | ۶۵/۱۰     | ۱۰    | کنترل مادران  |                               |
| ۷/۹۶            | ±۶۱/۷۰    | ۸/۰۵            | ۶۲/۶۲     | ۷/۵۴            | ۶۷/۳۰     | ۲۰    | کل            |                               |

با توجه به جدول ۳ یافته‌ها در مورد خرده‌مقیاس‌های مشکلات بین نوجوان و والدین حاکی از آن است که نمرات پس‌آزمون و پیگیری در گروه آزمایش در خرده‌مقیاس مشکلات درونی نوجوان با والدین (پدر و مادر) که شامل مسئولیت‌پذیری، اختلاف دیدگاه‌ها، ابراز احساسات و خویشتن‌داری است و خرده‌مقیاس مشکلات در روابط بین فردی که شامل ارتباطات و سازگاری است و خرده‌مقیاس شیوه والدگری که شامل کنترل رفتار و مسائل فرهنگی - ارزشی والدین است، کاهش یافته است. همچنین یافته‌های جدول ۳ نشان می‌دهد که نمرات نگرش نسبت به پدر و مادر در گروه آزمایش در مرحله پس‌آزمون و پیگیری نسبت به پیش‌آزمون کاهش یافته است. در حالی که در گروه کنترل در هیچ کدام از متغیرها در سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری تفاوت چندانی مشاهده نمی‌شود.

جدول ۴

آزمون لوین برای بررسی مفروضه برابری واریانس متغیرهای وابسته

| پیگیری          |                 |                    |       | پس‌آزمون        |                 |                    |       | پیش‌آزمون       |                 |                    |       | مراحل متغیر |
|-----------------|-----------------|--------------------|-------|-----------------|-----------------|--------------------|-------|-----------------|-----------------|--------------------|-------|-------------|
| درجه آزادی (DF) | درجه آزادی (DF) | سطح معناداری (Sig) | F     | درجه آزادی (DF) | درجه آزادی (DF) | سطح معناداری (Sig) | F     | درجه آزادی (DF) | درجه آزادی (DF) | سطح معناداری (Sig) | F     |             |
| ۱۸              | ۱               | ۰/۸۴۸              | ۰/۰۳۸ | ۱۸              | ۱               | ۰/۸۵۴              | ۰/۰۳۵ | ۱۸              | ۱               | ۰/۲۹۲              | ۱/۱۷۶ | پدر         |
| ۱۸              | ۱               | ۰/۸۴۸              | ۰/۰۳۸ | ۱۸              | ۱               | ۰/۸۵۴              | ۰/۰۳۵ | ۱۸              | ۱               | ۰/۲۹۲              | ۱/۱۷۶ | مادر        |
| ۱۸              | ۱               | ۰/۹۷۸              | ۰/۰۰۱ | ۱۸              | ۱               | ۰/۸۴۰              | ۰/۰۴۲ | ۱۸              | ۱               | ۰/۸۴۲              | ۰/۰۴۱ | پدر         |
| ۱۸              | ۱               | ۰/۸۹۲              | ۰/۰۱۹ | ۱۸              | ۱               | ۰/۸۹۲              | ۰/۰۱۹ | ۱۸              | ۱               | ۰/۸۴۲              | ۰/۰۴۱ | مادر        |
| ۱۸              | ۱               | ۰/۳۱۰              | ۱/۰۹۳ | ۱۸              | ۱               | ۰/۳۷۲              | ۰/۸۳۸ | ۱۸              | ۱               | ۰/۸۹۲              | ۰/۰۱۹ | پدر         |
| ۱۸              | ۱               | ۰/۳۱۰              | ۱/۰۹۳ | ۱۸              | ۱               | ۰/۳۷۲              | ۰/۸۳۸ | ۱۸              | ۱               | ۰/۸۹۲              | ۰/۰۱۹ | مادر        |
| ۱۸              | ۱               | ۰/۳۲۶              | ۰/۸۷۱ | ۱۸              | ۱               | ۰/۳۲۶              | ۱/۰۱  | ۱۸              | ۱               | ۰/۳۷۱              | ۰/۸۴۱ | پدر         |
| ۱۸              | ۱               | ۰/۳۶۳              | ۰/۸۷۱ | ۱۸              | ۱               | ۰/۳۲۶              | ۱/۰۱  | ۱۸              | ۱               | ۰/۰۳۷              | ۵/۰۵  | مادر        |
| ۱۸              | ۱               | ۰/۹۰۵              | ۰/۰۱۵ | ۱۸              | ۱               | ۰/۹۴۴              | ۰/۰۰۵ | ۱۸              | ۱               | ۰/۹۵۹              | ۰/۰۰۳ | پدر         |
| ۱۸              | ۱               | ۰/۴۷۱              | ۰/۵۴۳ | ۱۸              | ۱               | ۰/۹۴۴              | ۰/۰۰۵ | ۱۸              | ۱               | ۰/۶۴۸              | ۰/۲۱۵ | مادر        |



با توجه به جدول ۴ بررسی آزمون لوین در مورد تساوی واریانس‌های خطانشان داد که واریانس خطای متغیرهای وابسته در تمامی گروه‌ها مساوی است. همچنین چون آزمون کرویت موشلی درباره تمامی متغیرهای وابسته معنی دار بود از آزمون محافظه‌کارانه ضریب گرین هاوس-گیسر استفاده شد که در سطح  $P < 0.05$  معنی دار بود. بنابراین، پیش‌فرض یکنواختی کوواریانس‌ها نیز مورد تأیید قرار گرفت.

### جدول ۵

#### شاخص آزمون تحلیل چندمتغیره با اندازه‌گیری‌های مکرر برای اثرات بین‌گروهی و تعامل

| اثر                                       | آزمون         | ارزش  | F      | درجه آزادی فرض (DF) | درجه آزادی خطای (DF) | سطح معناداری (Sig) | مجذور اتا | توان آماری |
|---|---------------|-------|--------|---------------------|----------------------|--------------------|-----------|------------|
| عامل مشکلات بین نوجوان و پدر              | لامبدای ویلکر | ۰/۴۸۶ | ۹/۰۰   | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۰۲              | ۰/۵۱۴     | ۰/۹۴       |
| تعامل عامل و گروه                         | لامبدای ویلکر | ۰/۴۲۹ | ۱۱/۳۳۶ | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۰۲              | ۰/۵۷۱     | ۰/۹۷       |
| عامل مشکلات بین نوجوان و مادر             | لامبدای ویلکر | ۰/۴۸۶ | ۹/۰۰   | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۰۲              | ۰/۵۱۴     | ۰/۹۴       |
| تعامل عامل و گروه                         | لامبدای ویلکر | ۰/۴۲۹ | ۱۱/۳۳۶ | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۰۲              | ۰/۵۷۱     | ۰/۹۷       |
| عامل مشکلات درونی نوجوان با پدر           | لامبدای ویلکر | ۰/۷۰۶ | ۳/۵۴۳  | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۵               | ۰/۲۹۴     | ۰/۵۷       |
| تعامل عامل و گروه                         | لامبدای ویلکر | ۰/۶۸۲ | ۳/۹۵   | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۳               | ۰/۳۱۸     | ۰/۶۲       |
| عامل مشکلات درونی نوجوان با مادر          | لامبدای ویلکر | ۰/۷۰۶ | ۳/۵۴۳  | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۵               | ۰/۲۹۴     | ۰/۵۷       |
| تعامل عامل و گروه                         | لامبدای ویلکر | ۰/۶۸۲ | ۳/۹۵   | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۳               | ۰/۳۱۸     | ۰/۶۲       |
| عامل مشکلات روابط بین فردی نوجوان با پدر  | لامبدای ویلکر | ۰/۴۴۲ | ۱۰/۷۵۱ | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۰۱              | ۰/۵۵۸     | ۰/۹۷       |
| تعامل عامل و گروه                         | لامبدای ویلکر | ۰/۴۴۲ | ۱۰/۷۵۱ | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۰۱              | ۰/۵۵۸     | ۰/۹۷       |
| عامل مشکلات روابط بین فردی نوجوان با مادر | لامبدای ویلکر | ۰/۴۴۲ | ۱۰/۷۵۱ | ۲                   | ۱۷                   | ۰/۰۰۱              | ۰/۵۵۸     | ۰/۹۷       |

| اثر                                     | آزمون         | ارزش  | F      | درجه آزادی (DF) | درجه آزادی (DF) | سطح معناداری (Sig) | مجذوراتا | توان آماری |
|---|---------------|-------|--------|-----------------|-----------------|--------------------|----------|------------|
| تعامل عامل و گروه                       | لامبدای ویلکز | ۰/۴۴۲ | ۱۰/۷۵۱ | ۲               | ۱۷              | ۰/۰۰۱              | ۰/۵۵۸    | ۰/۹۷       |
| عامل مشکلات نوجوان با شیوه والدگری پدر  | لامبدای ویلکز | ۰/۴۳۵ | ۱۱/۰۳۹ | ۲               | ۱۷              | ۰/۰۰۱              | ۰/۵۶۵    | ۰/۹۷       |
| تعامل عامل و گروه                       | لامبدای ویلکز | ۰/۴۷۷ | ۹/۳۲۹  | ۲               | ۱۷              | ۰/۰۰۲              | ۰/۵۲۳    | ۰/۹۵       |
| عامل مشکلات نوجوان با شیوه والدگری مادر | لامبدای ویلکز | ۰/۴۳۵ | ۱۱/۰۳۹ | ۲               | ۱۷              | ۰/۰۰۱              | ۰/۵۶۵    | ۰/۹۷       |
| تعامل عامل و گروه                       | لامبدای ویلکز | ۰/۴۷۷ | ۹/۳۲۹  | ۲               | ۱۷              | ۰/۰۰۲              | ۰/۵۲۳    | ۰/۹۵       |
| عامل نگرش نسبت به پدر                   | لامبدای ویلکز | ۰/۳۶۶ | ۱۴/۷۰  | ۲               | ۱۷              | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۶۳۴    | ۰/۹۶       |
| تعامل عامل و گروه                       | لامبدای ویلکز | ۰/۳۵۸ | ۱۵/۲۱  | ۲               | ۱۷              | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۶۴۲    | ۰/۹۹       |
| عامل نگرش نسبت به مادر                  | لامبدای ویلکز | ۰/۲۷۸ | ۲۲/۰۸  | ۲               | ۱۷              | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۷۲۲    | ۱/۰۰       |
| تعامل عامل و گروه                       | لامبدای ویلکز | ۰/۳۲۷ | ۱۷/۴۹  | ۲               | ۱۷              | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۶۷۳    | ۰/۹۹       |

با تأیید مفروضه ها برای تجزیه و تحلیل داده ها، آزمون با اندازه گیری مکرر با عامل های درون موردی مشکلات بین نوجوان و والدین و نگرش نوجوان نسبت به والدین درسه بار اندازه گیری و عامل بین موردی گروه انجام شد که نتایج جدول ۵ نشان داده شده است. در اندازه گیری های نمرات، عامل مشکلات بین نوجوان و والدین و خرد مقياس های آن و نگرش او نسبت به آنها درسه بار اندازه گیری، تفاوت معنی دار داشت ( $P < 0.05$ ). نتایج یافته های جدول ۵ نشان می دهد که تفاوت معنی داری در مشکلات بین نوجوان و والدین و نگرش نوجوان نسبت به والدین درسه مرحله اندازه گیری وجود دارد ( $P < 0.05$ ).

## جدول ۶

نتایج تحلیل واریانس بین آزمودنی‌ها و درون آزمودنی‌ها با اندازه‌گیری‌های مکرر بر سه بار اندازه‌گیری نمرات کل مشکلات و خرد مقیاس مشکلات درونی بین نوجوان و والدین

| عامل                          | منبع تغییرات    | مجموع مجذورات | درجه آزادی (DF) | میانگین مجذورات | F      | سطح معناداری (Sig) | مجذور اتا | توان آماری |
|-------------------------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|--------|--------------------|-----------|------------|
| مشکلات<br>بین نوجوان و والدین | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | گروه            | ۹۷۲۸/۲۶۷      | ۱               | ۹۷۲۸/۲۶۷        | ۱۲/۵۳۸ | ۰/۰۰۲              | ۰/۴۱      | ۰/۹۱       |
|                               | خطا             | ۱۳۹۶          | ۱۸              | ۷۷۵/۸۸۹         |        |                    |           |            |
|                               | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | عامل            | ۱۷۰۳/۰۲۵      | ۱               | ۱۷۰۳/۰۲۵        | ۱۵/۶۷۶ | ۰/۰۰۱              | ۰/۴۶۶     | ۰/۹۶       |
|                               | عامل و گروه     | ۱۷۰۳/۰۲۵      | ۱               | ۱۷۰۳/۰۲۵        | ۱۵/۶۷۶ | ۰/۰۰۱              | ۰/۴۶۶     | ۰/۹۶       |
|                               | خطا (عامل)      | ۱۹۵۵/۴۵۰      | ۱۸              | ۱۰۸/۶۳۶         |        |                    |           |            |
|                               | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | گروه            | ۹۷۲۸/۲۶۷      | ۱               | ۹۷۲۸/۲۶۷        | ۱۲/۵۳۸ | ۰/۰۰۲              | ۰/۴۱      | ۰/۹۱       |
|                               | خطا             | ۱۳۹۶          | ۱۸              | ۷۷۵/۸۸۹         |        |                    |           |            |
| مشکلات<br>بین نوجوان و والدین | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | عامل            | ۱۷۰۳/۰۲۵      | ۱               | ۱۷۰۳/۰۲۵        | ۱۵/۶۷۶ | ۰/۰۰۱              | ۰/۴۶۶     | ۰/۹۶       |
|                               | عامل و گروه     | ۱۷۰۳/۰۲۵      | ۱               | ۱۷۰۳/۰۲۵        | ۱۵/۶۷۶ | ۰/۰۰۱              | ۰/۴۶۶     | ۰/۹۶       |
|                               | خطا (عامل)      | ۱۹۵۵/۴۵۰      | ۱۸              | ۱۰۸/۶۳۶         |        |                    |           |            |
|                               | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | گروه            | ۹۷۲۸/۲۶۷      | ۱               | ۹۷۲۸/۲۶۷        | ۱۲/۵۳۸ | ۰/۰۰۲              | ۰/۴۱      | ۰/۹۱       |
|                               | خطا             | ۱۳۹۶          | ۱۸              | ۷۷۵/۸۸۹         |        |                    |           |            |
|                               | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | عامل            | ۱۷۰۳/۰۲۵      | ۱               | ۱۷۰۳/۰۲۵        | ۱۵/۶۷۶ | ۰/۰۰۱              | ۰/۴۶۶     | ۰/۹۶       |
|                               | عامل و گروه     | ۱۷۰۳/۰۲۵      | ۱               | ۱۷۰۳/۰۲۵        | ۱۵/۶۷۶ | ۰/۰۰۱              | ۰/۴۶۶     | ۰/۹۶       |
| مشکلات<br>بین نوجوان و والدین | خطا (عامل)      | ۱۹۵۵/۴۵۰      | ۱۸              | ۱۰۸/۶۳۶         |        |                    |           |            |
|                               | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | گروه            | ۳۸۲/۱۳۲       | ۱               | ۳۸۲/۱۳۲         | ۹/۳۶   | ۰/۰۰۷              | ۰/۳۵۵     | ۰/۸۲       |
|                               | خطا             | ۶۹۳/۷۹۰       | ۱۸              | ۴۰/۸۱۱          |        |                    |           |            |
|                               | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | عامل            | ۷۲/۹۰۰        | ۱               | ۷۲/۹۰۰          | ۶/۵۵۸  | ۰/۰۲               | ۰/۲۶۷     | ۰/۶۷       |
|                               | عامل و گروه     | ۹۰/۰۰         | ۱               | ۹۰/۰۰           | ۸/۰۹۶  | ۰/۰۱               | ۰/۳۱۰     | ۰/۷۶       |
|                               | خطا (عامل)      | ۲۰۰/۱۰۰       | ۱۸              | ۱۱/۱۱۷          |        |                    |           |            |
|                               | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | گروه            | ۳۸۲/۱۳۲       | ۱               | ۳۸۲/۱۳۲         | ۹/۳۶   | ۰/۰۰۷              | ۰/۳۵۵     | ۰/۸۲       |
| مشکلات<br>بین نوجوان و والدین | خطا             | ۶۹۳/۷۹۰       | ۱۸              | ۴۰/۸۱۱          |        |                    |           |            |
|                               | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | عامل            | ۷۲/۹۰۰        | ۱               | ۷۲/۹۰۰          | ۶/۵۵۸  | ۰/۰۲۰              | ۰/۲۶۷     | ۰/۶۷       |
|                               | عامل و گروه     | ۹۰/۰۰۰        | ۱               | ۹۰/۰۰۰          | ۸/۰۹   | ۰/۰۱               | ۰/۳۱۰     | ۰/۷۶       |
|                               | خطا (عامل)      | ۲۰۰/۱۰۰       | ۱۸              | ۱۱/۱۱۷          |        |                    |           |            |
|                               | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | گروه            | ۳۸۲/۱۳۲       | ۱               | ۳۸۲/۱۳۲         | ۹/۳۶   | ۰/۰۰۷              | ۰/۳۵۵     | ۰/۸۲       |
|                               | خطا             | ۶۹۳/۷۹۰       | ۱۸              | ۴۰/۸۱۱          |        |                    |           |            |
|                               | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | عامل            | ۷۲/۹۰۰        | ۱               | ۷۲/۹۰۰          | ۶/۵۵۸  | ۰/۰۲۰              | ۰/۲۶۷     | ۰/۶۷       |
| مشکلات<br>بین نوجوان و والدین | عامل و گروه     | ۹۰/۰۰۰        | ۱               | ۹۰/۰۰۰          | ۸/۰۹   | ۰/۰۱               | ۰/۳۱۰     | ۰/۷۶       |
|                               | خطا (عامل)      | ۲۰۰/۱۰۰       | ۱۸              | ۱۱/۱۱۷          |        |                    |           |            |
|                               | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |        |                    |           |            |
|                               | گروه            | ۳۸۲/۱۳۲       | ۱               | ۳۸۲/۱۳۲         | ۹/۳۶   | ۰/۰۰۷              | ۰/۳۵۵     | ۰/۸۲       |

## جدول ۷

نتایج تحلیل واریانس بین آزمودنی‌ها و درون آزمودنی‌ها با اندازه‌گیری‌های مکرر بررسه بار اندازه‌گیری نمرات مشکلات ارتقابی بین نوجوان و والدین و نگرش نوجوان نسبت به والدین

| عامل  | منبع تغییرات    | مجموع مجذورات | درجه آزادی (DF) | میانگین مجذورات | سطح معناداری (Sig) | مجذور اتا | توان آماری |
|---|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------|------------|
|   | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | گروه            | ۲۸۷۷/۳۳       | ۱               | ۲۸۷۷/۳۳         | ۰/۴۸۰              | ۰/۰۰۱     | ۰/۹۷۱      |
|   | خطا             | ۳۱۱۲/۱۴۲      | ۱۸              | ۱۷۲/۸۹          |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |                    |           |            |
|   | عامل            | ۴۴۵/۵۵۶       | ۱               | ۴۴۵/۵۵۶         | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۱۰     | ۰/۹۸       |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | عامل و گروه     | ۴۴۵/۵۵۶       | ۱               | ۴۴۵/۵۵۶         | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۱۰     | ۰/۹۸       |
|   | خطا (عامل)      | ۴۲۷/۵۱۰       | ۱۸              | ۲۳/۷۵           |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |                    |           |            |
|   | گروه            | ۲۸۷۷/۳۳       | ۱               | ۲۸۷۷/۳۳         | ۰/۰۰۱              | ۰/۴۸۰     | ۰/۹۷۱      |
|   | خطا             | ۳۱۱۲/۱۴۲      | ۱۸              | ۱۷۲/۸۹          |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |                    |           |            |
|   | عامل            | ۴۴۵/۵۵۶       | ۱               | ۴۴۵/۵۵۶         | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۱۰     | ۰/۹۸       |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | عامل و گروه     | ۴۴۵/۵۵۶       | ۱               | ۴۴۵/۵۵۶         | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۱۰     | ۰/۹۸       |
|   | خطا (عامل)      | ۴۲۷/۵۱۰       | ۱۸              | ۲۳/۷۵           |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |                    |           |            |
|   | گروه            | ۲۸۷۷/۳۳       | ۱               | ۲۸۷۷/۳۳         | ۰/۰۰۱              | ۰/۴۸۰     | ۰/۹۷۱      |
|   | خطا             | ۳۱۱۲/۱۴۲      | ۱۸              | ۱۷۲/۸۹          |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |                    |           |            |
|   | عامل            | ۴۴۵/۵۵۶       | ۱               | ۴۴۵/۵۵۶         | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۱۰     | ۰/۹۸       |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | عامل و گروه     | ۴۴۵/۵۵۶       | ۱               | ۴۴۵/۵۵۶         | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۱۰     | ۰/۹۸       |
|   | خطا (عامل)      | ۴۲۷/۵۱۰       | ۱۸              | ۲۳/۷۵           |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |                    |           |            |
|   | گروه            | ۶۲۴/۰۳۸       | ۱               | ۶۲۴/۰۳۸         | ۰/۰۳               | ۰/۲۲۲     | ۰/۵۷۳      |
|   | خطا             | ۲۱۹۰/۵۴۲      | ۱۸              | ۱۲۱/۶۹۷         |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |                    |           |            |
|   | عامل            | ۱۳۵/۰۵۶       | ۱               | ۱۳۵/۰۵۶         | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۶۳     | ۰/۹۹       |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | عامل و گروه     | ۱۱۳/۹۰۶       | ۱               | ۱۱۳/۹۰۶         | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۴۸۳     | ۰/۹۷       |
|   | خطا (عامل)      | ۱۰۴/۶۶۲       | ۱۸              | ۵/۸۱            |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |                    |           |            |
|   | گروه            | ۶۲۴/۰۳۸       | ۱               | ۶۲۴/۰۳۸         | ۰/۰۳               | ۰/۲۲۲     | ۰/۵۷۳      |
|   | خطا             | ۲۱۹۰/۵۴۲      | ۱۸              | ۱۲۱/۶۹۷         |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | درون آزمودنی‌ها |               |                 |                 |                    |           |            |
|   | عامل            | ۱۳۵/۰۵۶       | ۱               | ۱۳۵/۰۵۶         | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۶۳     | ۰/۹۹       |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | عامل و گروه     | ۱۱۳/۹۰۶       | ۱               | ۱۱۳/۹۰۶         | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۴۸۳     | ۰/۹۷       |
|   | خطا (عامل)      | ۱۰۴/۶۶۲       | ۱۸              | ۵/۸۱            |                    |           |            |
| مشکلات روابطی بین فومن و دارمشکلات باشیوه والدگری | بین آزمودنی‌ها  |               |                 |                 |                    |           |            |

| عامل            | منبع تغییرات | مجموع مجذورات | درجه آزادی (DF) | میانگین مجذورات | F      | سطح معناداری (Sig) | مجذور اتا | توان آماری |
|-----------------|--------------|---------------|-----------------|-----------------|--------|--------------------|-----------|------------|
| گروه            | ۸۱۵/۳۹۱      | ۱             | ۸۱۵/۳۹۱         | ۸۱۵/۳۹۱         | ۲۱/۵۹  | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۵۹     | ۰/۹۹       |
| خطا             | ۶۴۲/۰۱۲      | ۱۸            | ۳۷/۷۶           |                 |        |                    |           |            |
| درون آزمودنی‌ها |              |               |                 |                 |        |                    |           |            |
| عامل            | ۲۹۱/۶۰۰      | ۱             | ۲۹۱/۶۰۰         | ۲۹۱/۶۰۰         | ۲۷/۸۰  | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۶۰۷     | ۰/۹۹       |
| عامل و گروه     | ۲۶۰/۱۰۰      | ۱             | ۲۶۰/۱۰۰         | ۲۶۰/۱۰۰         | ۲۴/۷۹۸ | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۷۹     | ۰/۹۹       |
| خطا (عامل)      | ۱۸۸/۸۰۰      | ۱۸            | ۱۰/۴۸۹          |                 |        |                    |           |            |
| بین آزمودنی‌ها  |              |               |                 |                 |        |                    |           |            |
| گروه            | ۷۷۶/۳۲۴      | ۱             | ۷۷۶/۳۲۴         | ۷۷۶/۳۲۴         | ۲۰/۸۱۰ | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۵۵۰     | ۰/۹۹       |
| خطا             | ۶۳۴/۲۰۴      | ۱۸            | ۳۷/۳۰۶          |                 |        |                    |           |            |
| درون آزمودنی‌ها |              |               |                 |                 |        |                    |           |            |
| عامل            | ۳۱۳/۶۰۰      | ۱             | ۳۱۳/۶۰۰         | ۳۱۳/۶۰۰         | ۴۶/۷۲  | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۶۶۵     | ۱/۰۰       |
| عامل و گروه     | ۲۴۰/۱۰۰      | ۱             | ۲۴۰/۱۰۰         | ۲۴۰/۱۰۰         | ۳۵/۷۷  | ۰/۰۰۰۱             | ۰/۶۶۵     | ۱/۰۰       |
| خطا (عامل)      | ۱۲۰/۸۰۰      | ۱۸            | ۶/۷۱            |                 |        |                    |           |            |

جدول ۶ و ۷ نتایج تحلیل واریانس بین آزمودنی‌ها و درون آزمودنی‌ها با اندازه‌گیری‌های مکرر بر سه بار اندازه‌گیری نمرات مشکلات بین نوجوان و والدین و نگرش نسبت به والدین را نشان می‌دهد. یافته‌های جدول ۶ و ۷ حاکی از آن است که بین اندازه‌گیری نمرات مشکلات نوجوان با پدر و مادر و خردۀ مقیاس‌های مشکلات درونی، مشکلات در روابط بین فردی و مشکلات با شیوه والدگری و نگرش نوجوان نسبت به والدین (پدر و مادر) در بین گروه‌ها ( $P < 0.05$ ) تفاوت معنی‌داری وجود داشت. این نتایج بیان‌گر آن است که این مداخله بر متغیرهای وابسته پژوهش تأثیر معناداری داشته است. آزمون چند مقایسه‌ای نیز نشان داد که مشکلات نوجوان با پدر و مادر در مراحل پس‌آزمون و پیگیری در مقایسه با پیش‌آزمون کاهش معناداری داشته است. در حالی که بین دو مرحله پس‌آزمون و پیگیری تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد که نشان دهنده پایداری تغییرات است. همچنین توان‌های آماری مرقوم در جدول ۶ و ۷ حاکی از قدرت معناداری آزمون و کفايت حجم نمونه است. به دنبال معنادار شدن تفاوت سه نمره پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری در عامل مشکلات و نگرش نسبت به والدین در گروه آزمایش، بررسی دوبه‌دوى تفاوت معنادار بین سه نمره مرحله قبل از مداخله، بعد از مداخله و یک ماه بعد، بین گروه آزمایش و گروه کنترل از طریق مقایسه‌های

زوجی (تفاوت میانگین‌ها «J-I») با آزمون بن فرونی نشان داد که (۰/۰۱) میانگین‌های گروه آزمایش در مورد مشکلات نوجوان با پدران و مادران با گروه کنترل (سطح معناداری ۰/۰۰۲)، میانگین‌های گروه آزمایش در مورد مشکلات درونی نوجوان با پدر و مادر با گروه کنترل (سطح معناداری ۰/۰۰۷)، میانگین‌های گروه آزمایش در مورد مشکلات در روابط بین فردی نوجوان با پدران و مادران با گروه کنترل (سطح معناداری ۰/۰۱)، میانگین‌های گروه آزمایش در مورد مشکلات نوجوان با شیوه والدگری پدر و مادر با گروه کنترل (سطح معناداری ۰/۰۳)، میانگین‌های گروه آزمایش در مورد نگرش نوجوان نسبت به پدر با گروه کنترل (سطح معناداری ۰/۰۰۵) و میانگین‌های گروه آزمایش در مورد نگرش نوجوان نسبت به مادر با گروه کنترل (سطح معناداری ۰/۰۰۱) به طور معناداری متفاوت است و در بقیه مقایسه‌ها در گروه کنترل تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد.

#### ۴. بحث و نتیجه‌گیری

براساس یافته‌های پژوهش حاضر، این مداخله توانسته است مشکلات نوجوان با والدینش را در سه حیطه مشکلات درونی، مشکلات بین فردی و مشکلات با شیوه والدگری و نگرش نوجوان نسبت به والدین بهبود بخشد. چون این مشاوره مبتنی بر شناسایی کارکردهای ضعیف خانواده و بهبودی آن براساس الگوی کارکرد خانواده با رویکرد اسلامی است، با مداخله برای عواید کارکرد خانواده بر سه حیطه از مشکلات نوجوانان با والدین خود و نگرش آنها نسبت به والدینشان تأثیرگذار بود. در تبیین این نتایج می‌توان گفت که این الگوی مشاوره‌ای با افزایش خودآگاهی اعضای خانواده نسبت به نقش‌ها و وظایف خود، ایجاد مشارکت بین اعضاء برای ایفای نقش‌ها یا شناسایی وظایف جدیدشان، ارائه تکالیف برای انجام نقش‌های جدید، خودارزیابی نمودن آن و افزایش دیده‌بانی (یا نظارت عملکردی) اعضا براساس الگوی اسلامی کارکرد خانواده، سبب شد ساختار خانواده (جایگاه اعضا و خرده نظام‌ها، حریم‌های بین فردی درون خانواده و برون خانواده) و الگوهای تعاملی بین اعضا براساس فرهنگ اسلامی تغییر نماید. از سوی دیگر، الگوهای تعاملی و رفتاری اعضا با یکدیگر بازآفرینی شد، به گونه‌ای که اعضا با آگاهی نسبت به رفتارها و روابط آسیب‌زای هم‌دیگر و تأثیر آن بر احساسات شان و نقش آن بر ارتباطشان با خداوند با استفاده از

تمرینات مذهبی، نسبت به تغییر آن انگیزه پیدا کردند و با مشارکت، خودارزیابی و دیده‌بانی، اقدام به برقراری روابط سازنده و رفتارهای رضایت‌بخش کردند. بنابراین، اعضای خانواده رفتارها، ارتباطات، تصمیم‌ها و مسائل خود را مبتنی بر شاخص‌های الگوی کارکرد خانواده با رویکرد اسلامی و ارتباط با خداوند تعديل نمودند. یافته‌های این پژوهش نشان داد که مشکلات نوجوان در حیطه روابط بین فردی با والدینش کاهش یافت؛ زیرا الگوهای تعاملی خانواده براساس ساختار جدید خانواده و مبتنی بر ارزش‌های اسلامی در خانواده (احترام به والدین، احترام به شخصیت افراد، رضامندی خداوند) تغییر یافت. این یافته با یافته‌های حمید و همکاران (۱۳۹۲) همخوان است؛ زیرا هردو الگونشان دادند که مشاوره خانواده با رویکرد مذهبی می‌تواند مشکلات نوجوان را در حیطه روابط بین فردی با والدینش کاهش دهد.

نتایج پژوهش حاضرنشان داد که مشکلات درونی نوجوان با والدینش با کمک این نوع مشاوره بهبود می‌یابد. به نظر می‌رسد با بهبودی کارکرد خانواده و برقراری الگوهای تعاملی مثبت بین نوجوان و والدین، نوجوان احساس می‌کند که به والدینش نزدیک تر شده است و شکاف دیدگاهی و عاطفی بین خود و والدینش را کمتر احساس می‌کند، از این‌رو رفتارهای خویش را بهتر کنترل می‌نماید. یافته‌های نتایج این فرضیه با یافته‌های پژوهش‌های نجمی و فیضی (۱۳۹۰) همسو است؛ زیرا براساس یافته‌های هردو پژوهش با بهبود کارکرد خانواده، مشکلات درونی نوجوان شامل ابراز احساسات یا خودبیانگری، خویشتن داری یا خودتنظیمی، مسئولیت‌پذیری و اختلاف دیدگاه‌ها بهبود یافته است.

همچنین یافته‌های پژوهش حاضرنشان داد که این مداخله بر شیوه‌های والدگری والدین که یکی از مشکلات نوجوانان با آنهاست، تأثیرگذار است. به نظر می‌رسد با اصلاح روابط بین فردی و تعادل رفتارهای اعضاء نسبت به هم‌دیگر (از طریق تغافل، بخشش، فرستادن برای تغییر، برآورده کردن انتظارات، توجه به استقلال و حریم نوجوان از سوی والدین) رفتارهای مستبدانه و کنترل‌گرانه، سهل‌گیرانه و بدون نظارت والدین به رفتارهای محترمانه تغییر پیدا کرده است که در نهایت باعث سازگاری نوجوان شده است. این یافته مورد تأیید یافته‌های پژوهش عیسی نژاد و خندان (۱۳۹۵) است. یافته‌های آنها نشان داد که

مداخله مدیریت والدین، شیوه‌های والدگری را مثبت می‌نماید به‌گونه‌ای که تنبیه بدنی، نظارت ضعیف و رفتارهای کنترل‌گرانه کاهش پیدا می‌کند.

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که نگرش نوجوان نسبت به والدین با این مداخله بهبود یافته است. وقتی کارکردهای ضعیف خانواده در این مشاوره شناسایی شد و با مداخله و انجام تکالیف، کارکردها بهبود یافت، نگرش نوجوان نسبت به والدین نیز تغییر پیدا کرد. همچنین ممکن است والدین تغییر پیدا نکرده باشند، ولی نگرش نوجوان نسبت به آنها بهبود یافته باشد؛ چون نوجوان در این نوع مشاوره با جایگاه والدین در اسلام آشنا می‌شود و با آگاهی و تمرين، تصورش نسبت به والدین الهی می‌شود. از این‌رو، منطبق با رضایت الهی رفتار نموده و با آنها ارتباط برقرار می‌نماید و نگرشش نسبت به والدین متعالی می‌شود؛ یعنی حتی با عدم تغییر رفتار والدین، نگرش نوجوان با تأثیر از نگرش مذهبی، نسبت به والدین مثبت می‌شود. این یافته با یافته‌های پژوهش گانو، هیترینگتون و ریس<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) هماهنگ است؛ زیرا آنها نیز نتیجه گرفتند نوجوانانی که در خانواده‌های سنتی پروتستانی<sup>۲</sup> زندگی می‌کنند، نسبت به خانواده‌های دیگر از رفتارهای مستبدانه<sup>۳</sup> والدین کمتر آسیب می‌بینند. استبداد والدین در خانواده‌های کنترل‌گر به طور مستقیم مشکلات رفتاری درونی و بیرونی را برای نوجوان پیش‌بینی می‌کند، در حالی که در خانواده‌های محافظه‌کار پروتستانی اینگونه نیست. از این‌رو، مذهب باعث شده است که نگرش نوجوان نسبت به رفتارهای والدین تفاوت پیدا کند (ماهونی، ۲۰۱۰). بنابراین، اثرگذاری مذهب بر مشکلات بین نوجوان و والدین می‌تواند ناشی از آن باشد که مذهب بر چگونگی ارزیابی فرد از موقعیت یا رویداد یا مشکل به وجود آمده تأثیرگذار است و باعث می‌شود تعریف نوجوان از مشکل تغییر یابد و برنتایج و پیامدهای ارتباط او با والدینش تأثیرگذار باشد. چنان‌که پارگامنت، فیولی و باردزی<sup>۴</sup> (۲۰۱۱) اشاره دارند که مذهب به عنوان بخشی از فرایند مقابله با استرس در زندگی، می‌تواند بر چگونگی ارزیابی فرد از استرس و شیوه‌های مقابله با آن تأثیرگذار باشد. بنابراین، تأثیرگذاری پیوند اعضای خانواده با خداوند و تنظیم نمودن کارکردهای خانواده

1. Gunnoe, M. L., Hetherington, E. M., & Reiss, D.

2. conservative Protestant

3. Authoritarian

4. Pargament, K., Feuille, M., & Burdzy, D.

مانند رفتار، ارتباط، تصمیم‌گیری، ایفای نقش و رعایت حریم‌ها براساس معیارهای اسلامی، باعث بهبودی مشکلات نوجوان با والدینش شد. این یافته منطبق با یافته‌های حسینی و سامانی (۱۳۹۱)، جباری، اسماعیلی و کلانتر هرمزی (۱۳۹۳)، شهابی‌زاده (۱۳۹۶)، رادمرد احمدی، رفیعی هنر (۱۳۹۵) و اسچوارت، دیس روسرز، زامبانگ، آنگرو کینث،<sup>۱</sup> (۲۰۱۳) است؛ زیرا براساس یافته‌های آنها دلبستگی ایمن به خداوند باعث می‌شود کارکردهای خانواده تقویت شود. دلبستگی ایمن به خداوند بر کارکردهای خانواده، نقش میانجی‌گری ایفا می‌کند و تصور خداوند شامل حضور، محبت و خیرخواهی می‌تواند منجر به تقویت کارکرد خانواده شود. یافته‌های پژوهش حاضر نیز نشان داد که بین مشکلات نوجوان با پدر و مادرش تفاوت معناداری نیست، یافته‌های پژوهش‌ها درباره مشکلات نوجوان و رضایت او از پدر و مادر بالحاظ تفاوت‌های جنسیتی بین روابط دختر- پدر، دختر- مادر، پسر- پدر و پسر- مادر همسان نیست. برخی از پژوهش‌ها نشان می‌دهد که روابط نوجوان با پدرش شبیه روابط او با مادرش است و تفاوتی بین این دو رابطه وجود ندارد (شیبر، داویس، لوی، هاپس و تیلدیزلی، ۲۰۰۷)، در حالی که برخی دیگر از پژوهش‌ها نشان می‌دهد که ارتباط نوجوان با پدر و مادرش تفاوت دارد، طوری که حمایت عاطفی مادر برای نوجوان قویtro و مهم‌تر از رابطه با پدر است (فرشاد، سلیمی بجستانی، اسماعیلی و حبیبی، ۱۳۹۴؛ میدوز، برون و ایلدر، ۲۰۰۶). برخی دیگر از پژوهش‌ها تفاوت در روابط بین نوجوان و پدر و مادر را بیشتر برای دختران مشاهده کرده‌اند و نتیجه می‌گیرند که این تفاوت بیشتر برای دختران صحیح است (لوین، سیوری، ۲۰۱۰<sup>۴</sup>). براین اساس، می‌توان نتیجه گرفت که یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش‌های شیپرو و همکاران (۲۰۰۷) و لوین و سیوری (۲۰۱۰) همخوان است. به نظرمی‌رسد با توجه به نتایج پژوهش‌های لوین و سیوری (۲۰۱۰) این تفاوت بیشتر برای دختران وجود دارد.

براساس یافته‌های پژوهش حاضر، الگوی مشاوره کارکرده کارکردهای خانواده با رویکرد اسلامی به دلیل آنکه پیوندی میان ابعاد درونی، بین فردی و معنوی ایجاد می‌کند، می‌تواند الگوی مناسبی برای حل مشکلات بین نوجوان و والدین و بهبود نگرش نوجوان نسبت به آنها

1. Schwartz, S. J., Des Rosiers, S., Huang, S., Zamboanga, B. L., Unger, J. B., & Knight, G. P.

2. Sheeber, L. B., Davis, B., Leve, C., Hops, H., & Tildesley, E.

3. Meadows, S. O., Brown, J. S., & Elder, G. H.

4. Levin, K. A., & Currie, C.

باشد؛ زیرا از یک سو با مداخله بر کارکردهایی همچون نقش‌ها، ارتباطات، رفتارها و حریم‌ها مبتنی بر فرهنگ اسلامی، کارکردهای خانواده را تقویت می‌نماید و از سوی دیگر با برقراری اتصال بین خانواده و اعضای آن با ارزش‌های مذهبی و الهی، نگرش‌های فرد را متعالی نموده، تعریف او را از مشکل تغییر می‌دهد و در نهایت به تغییرات کارکردی خانواده سرعت بخشیده و به پایداری بهبودی آن کمک می‌نماید.

به دلیل نبودن پیشینه پژوهشی برای الگوی اثربخشی مشاوره کارکردی خانواده با رویکرد اسلامی، تطبیق و مقایسه یافته‌های مطالعه حاضر با پژوهش‌های قبلی امکان‌پذیر نبود، در حالی که وجود پیشینه پژوهشی می‌تواند به غنی شدن بحث و نتایج تحقیق کمک ویژه‌ای نماید. چون این پژوهش در نمونه محدود اجرا شده است، تعمیم‌پذیری نتایج آن باید با اختیاط صورت گیرد. همچنین یکی از محدودیت‌های این پژوهش، فقدان هنجار ایرانی مقیاس نگرش نوجوان نسبت به والدین است. از این‌رو، پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آینده هنجار ایرانی این مقیاس را نیز بررسی نمایند.

در این مطالعه نقش متغیر جنسیت فرزندان و تأثیر آن بر مداخله، مورد بررسی قرار نگرفت و پژوهش بر روی پسران به صورت یک مطالعه تک جنسیتی انجام شد. از این‌رو، پیشنهاد می‌شود مطالعات بعدی به مقایسه این مداخله بردو گروه پسران و دختران اقدام نمایند. چون پژوهش حاضر تمرکز بر مشکلات نوجوانان و نگرش آنها نسبت به والدین بود، پیشنهاد می‌شود مطالعات بعدی نگرش والدین نسبت به فرزندانشان با نگرش فرزندان نسبت به والدین را نیز مقایسه کنند. نتایج این پژوهش می‌تواند به مشاوران خانواده برای تقویت کارکرد خانواده و حل مشکلات بین نوجوان و والدین کمک نماید.

## فهرست منابع

۱. ایمانی، مهدی..، و شیرانی، خدیجه (۱۳۹۶). نقش کارکرد و فرآیند خانواده در اعتیاد به اینترنت نوجوانان. *مشاوره و روان درمانی خانواده*. (۲)، ۵-۱۴۳، ۱۶۴-۱۶۵.
۲. برجعلی، احمد (۱۳۹۲). اثربخشی درمان شناختی مبتنی بر ذهن آگاهی بر کاهش تعارضات والد/فرزندی در نوجوانان. *نشریه علوم رفتاری*. (۱)، ۷-۱۰.
۳. شناگویی‌زاده، محمد..، اعتمادی، عذری..، احمدی..، سید احمد..، و جزایری..، مریم السادات (۱۳۹۴). شناسایی ابعاد کارکرد خانواده در فرآیند مشاوره خانواده با جهت‌گیری اسلامی با استفاده از نظریه داده بنیاد. *نشریه فرهنگ مشاوره و روان درمانی*. (۱)، ۲۴-۵۶، ۸۰.
۴. شناگویی‌زاده، محمد..، اعتمادی، عذری..، احمدی..، سید احمد..، و جزایری..، مریم السادات (۱۳۹۵). کشف ابعاد مشکلات بین والدین و نوجوان پسرو مقایسه اثربخشی مشاوره خانواده با جهت‌گیری اسلامی و خانواده درمانی کارکردی بر مشکلات نگرش نوجوان نسبت به والدین و کارکرد خانواده. رساله دکتری رشته روان‌شناسی. دانشگاه اصفهان. اصفهان.

۵. ثناگویی‌زاده، محمد.. اعتمادی، عذری.. احمدی، سید احمد.. و جزایری، مریم السادات (۱۳۹۳). ساخت و اعتباریابی مقیاس مشکلات بین نوجوان و والدین. نشریه پژوهش‌های مشاوره، ۵۱، ۴۳-۶۴.
۶. ثنایی، باقر.. علامتی، سیلا.. فلاحتی، شهره.. و هومن، عباس (۱۳۹۶). مقیاس‌های سنجش خانواده و ازدواج. تهران: انتشارات بعثت.
۷. حبیاری، طاهره.. اسماعیلی، معصومه.. و کلانترهمری، آتوسا (۱۳۹۳). تأثیرآموزش حقوق متقابل والد - فرزند از دیدگاه آموزه‌های اسلامی بر کاهش تعارضات والد - فرزند. نشریه فرهنگ مشاوره و روان درمانی، ۱۵(۱۹)، ۱۶-۱.
۸. حسینی، میترا.. و سامانی، سیامک (۱۳۹۱). ارتباط ابعاد کارکرد خانواده و خودتنظیمی فرزندان. نشریه خانواده پژوهی، ۸(۳)، ۳۱۷-۳۰۵.
۹. حمید، نجمه.. ویسی، شویو.. و سجادی، فاطمه (۱۳۹۲). اثربخشی خانواده درمانی بالگوی شناختی-رفتاری مذهب محور بر عملکرد خانواده، سازگاری و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پسر متوسطه شهر اهواز. نشریه روان‌شناسی و دین، ۳(۳)، ۳۹۰-۳۹۵.
۱۰. خانچایی، زبب.. اسماعیلی پور، خلیل.. و جواهیری، آرش (۱۳۹۳). اثربخشی خانواده درمانی شناختی-رفتاری و خانواده درمانی کارکردی در نوجوانان مبتلا به اختلال سلولک. پایان نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی. دانشگاه تبریز.
۱۱. رادمردی، حسین.. احمدی، محمدرضا.. و رفیعی‌هنر، حمید (۱۳۹۵). نقش واسطه‌ای تاب آوری در رابطه تصویر از خدا با کارکرد خانواده. نشریه اسلام و پژوهش‌های روان‌شناسی، ۲، ۶۳-۷۸.
۱۲. سالاری‌فر، محمدرضا (۱۳۹۵). خانواده در نگرش اسلام و روان‌شناسی. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۱۳. شهابی‌زاده، فاطمه (۱۳۹۴). مدل‌الی رابه‌دهای مقابله مذهبی؛ نقش کارکرد خانواده و دلبستگی به خدا. نشریه مطالعات روان‌شناسی، ۱۱(۲)، ۱۳۵-۱۶۵.
۱۴. عیسی نژاد، امید.. و خندان، فریده (۱۳۹۶). مقایسه اثربخشی آموزش فرزندپروری مثبت و مدیریت والدین بر سبک‌های والدگری مثبت و مشکلات رفتاری - هیجانی کودکان. نشریه تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره، ۱۵(۶۲)، ۹۸-۱۲۵.
۱۵. فرشاد، محمدرضا.. سلیمی بجستانی، حسین.. اسماعیلی، کوروش.. و حبیبی، یوسف (۱۳۹۴). اثرات مستقیم و غیرمستقیم کیفیت رابطه والدین (پدر و مادر)؛ انگیزه پیشرفت و انگیزه تحصیلی بر عزت نفس دانش آموزان. نشریه روان‌شناسی تربیتی، ۱۱(۳۶)، ۱۶-۱۱.
۱۶. کرمی، خبات.. محمد نظری، علی.. و زهراکار، کیانوش (۱۳۹۲). اثربخشی مشاوره راه حل محور به شیوه گروهی بر کاهش تعارضات والد فرزندی در نوجوانان. نشریه مشاوره کاربردی، ۳(۳)، ۷۷-۹۲.
۱۷. کیان ارنی، فرحناز.. مرادیان، معصومه.. و نجفی، محمود (۱۳۹۳). حرمت خود، نگرش فرزند به والدین و زوگویی در دانش آموزان. پایان نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی. دانشگاه سمنان.
۱۸. مندمی، شیدا.. و رحیمی، نشیمن (۱۳۹۵). نگرش فرزندان نسبت به والدین خود. کنفرانس جهانی روان‌شناسی، علوم تربیتی، حقوق و علوم اجتماعی در آغاز هزاره سوم. <http://www.civilica.com/paper-peslsbtm>.
۱۹. نجمی، سیدبدراالدین.. و فیضی، آوات (۱۳۹۰). بررسی رابطه ساختاری کارکرد خانواده و عزت نفس با پیشرفت تحصیلی در دختران دبیرستانی. نشریه پژوهش‌های نوین روان‌شناسی، ۲۲(۶)، ۱۰۳-۱۲۶.
20. Adubale, A. (2017). Parenting styles as predictors of anxiety and depression of in-school adolescents in Nigeria. *Africa Education Review*, 14(4-4), 111-121.
21. Ashbourne, L. M. (2009). Re-conceptualizing parent-adolescent relationships: A dialogic model. *Journal of Family Theory & Review*, 1, 211-222.
22. Baldwin, S. A., Christian, S., Berkeljon, A., & Shadish, W. R. (2012). The effects of family therapies for adolescent delinquency and substance abuse: A meta analysis. *Journal of marital and family therapy*, 38(1), 281-304.
23. Bruce S .M., Rusan C., Laura S. H., & Denise A. H. (2008). Parenting behavior and adolescent conduct problems: reciprocal and mediational Effects. *Journal Search Violence*, 7, 3-25.
24. Coatsworth, J. D., Duncan, L. G., Berrena, E., Bamberger, K. T., Loeschinger, D., Greenberg, M. T., & Nix, R. L. (2014). The Mindfulness enhanced Strengthening Families Program: Integrating brief mindfulness activities and parent training within

- an evidence based prevention program. *New directions for youth development*, 142, 45-58.
- 25. Collins, W. A., & Steinberg, L. (2006). *Adolescent development in interpersonal context*. The handbook of child psychology. NJ: John Wiley & Sons.
  - 26. Duncan, L. G., Coatsworth, J. D., & Greenberg, M. T. (2009). A model of mindful parenting: implications for parent-child relationships and prevention research. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 12, 255-270.
  - 27. Ennis, H. (2018). Credibility in Mindfulness Training for Young People. *Psychology Teaching Review*, 1(24), 59-62.
  - 28. Gunnoe, M. L., Hetherington, E. M., & Reiss, D. (2006). Differential impact of fathers' authoritarian parenting on early adolescent adjustment in conservative protestant versus other families. *Fam Psychol*, 20(4), 589-596. doi:10.1037/0893-3200.20.4.589
  - 29. Levin, K. A., & Currie, C. (2010). Family structure, mother-child communication, father-child communication, and adolescent life satisfaction: A cross-sectional multilevel analysis. *Health Education*, 110(3), 152-168.
  - 30. Levin, K. A., Dallago, L., & Currie, C. (2012). The association between adolescent life satisfaction, family structure, family affluence and gender differences in parent-child communication. *Social Indicators Research*, 106(2), 287-305.
  - 31. Mahoney, A. (2010). Religion in families, 1999-2009: A relational spirituality framework. *Journal of Marriage and Family*, 72(4), 805-827.
  - 32. Meadows, S. O., Brown, J. S., & Elder, G. H. (2006). Depressive symptoms, stress, and support: Gendered trajectories from adolescence to young adulthood. *Journal of Youth and Adolescence*, 1(35), 89-99.
  - 33. Pargament, K., Feuille, M., & Burdzy, D. (2011). The Brief RCOPE: Current psychometric status of a short measure of religious coping. *Religions*, 2(1), 51-76.
  - 34. Ryan, C. E., Epstein, N. B., Keitner, G. I., Miller, I. W., & Bishop, D. S. (2012). *Evaluating and treating families: The McMaster approach*. New York: Routledge.
  - 35. Schwartz, S. J., Des Rosiers, S., Huang, S., Zamboanga, B. L., Unger, J. B., Knight, G. P., & Szapocznik, J. (2013). Developmental trajectories of acculturation in Hispanic adolescents: Associations with family functioning and adolescent risk behavior. *Child Development*, 84(4), 1355-1372.
  - 36. Sheeber, L. B., Davis, B., Leve, C., Hops, H., & Tildesley, E. (2007). Adolescents' relationships with their mothers and fathers: Associations with depressive disorder and subdiagnostic symptomatology. *Journal of abnormal psychology*, 116(1), 144.
  - 37. Smith, C. L., & Day, K. L. (2018). Parenting, anger, and effortful control as predictors of child externalizing behavior: The role of child sex as a moderator. *International journal of behavioral development*, 42(2), 248-256.
  - 38. Sullivan, A. E., Judd, C. M., Axelson, D. A., & Miklowitz, D. J. (2012). Family functioning and the course of adolescent bipolar disorder. *Behavior therapy*, 43(4), 837-847.
  - 39. Wang, M. T., & Kenny, S. (2014). Longitudinal links between fathers' and mothers' harsh verbal discipline and adolescents' conduct problems and depressive symptoms. *Child Development*, 85(3), 908-923.