

واکاوی نخبگانی (کث) کارکردهای شروط ضمن عقد نکاح در بستر خانواده

حوریه ربانی اصفهانی^۱، طوبی شاکری گلپایگانی^۲، سهیلا صادقی فسایی^۳، هاجر آذری^۴

چکیده

شروط ضمن عقد نکاح از جمله تمهیدات اسلام برای تحکیم خانواده است که امکان انعطاف‌پذیری و تطابق خانواده با شرایط زمان و مکان در عرصه‌های مختلف را فراهم می‌کند. این شروط همچون دیگر قواعد حقوقی، معلول فشارهای اجتماعی و برای پاسخ‌گویی به نیازهای جامعه است. بنابراین، انتظار می‌رود میان نیازهای خانواده و جامعه، فشارهای اجتماعی و قوانین حقوقی، تناسبی هرچند تقریبی برقرار کند، اما در عمل، تحقق این امر با تردید رو بروست. پژوهش حاضر با هدف بررسی کارآمدی این شروط انجام شد. داده‌های پژوهش با استفاده از مصاحبه نیمه‌ساخت‌یافته با متخصصان حقوقی و جامعه‌شناسان در حوزه خانواده (شامل قضاط، جامعه‌شناسان، وکلا، اساتید دانشگاه و مشاوران) جمع‌آوری و با استفاده از روش تحلیل مضمون، مقوله‌های (کث) کارکردهای این شروط استخراج شد. براساس نتایج، کارکردهای مثبت و منفی این شروط در زیر مقوله‌های کارکردهای آشکار مثبت (شامل تسهیل طلاق زنان در شرایط مالایطاق و احراق حقوق زن)، کارکرد آشکار منفی (شامل بالا رفتن آمار طلاق، افزایش طلاق عاطفی، دیدگاه اجباری بودن امضا شروط)، کارکردهای پنهان مثبت (شامل تعدیل قدرت و خشونت در خانواده) و کارکردهای پنهان منفی (شامل سوء استفاده برخی از زنان، شرایط زنان پس از طلاق، عدم تقاضای مردان برای طلاق و زمینه‌سازی اختلافات بعدی) قرار گرفت. نتایج نشان داد که این شروط در جایگاه واقعی خود نیست و خلأهای موجود سبب دور شدن این شروط از فلسفه اولیه تأسیس شده است.

واژگان کلیدی: قرارداد ازدواج، شروط ضمن عقد نکاح، کارکرد شروط ضمن عقد نکاح.

نوع مقاله: پژوهشی - بنیادی تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۶/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۹/۱۹

۱. دانشجویی دکتری مطالعات زنان، گرایش حقوق زن در اسلام، دانشگاه تربیت مدرس. تهران، ایران.

Email:h.rabbany@modares.ac.ir

۲. استادیار گروه مطالعات زنان، عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران / مدرس حوزه علمیه قم، قم، ایران.
(نویسنده مسئول)

Email:t.shakeri@modares.ac.ir

۳. دانشیار جامعه‌شناسی، عضو هیئت علمی دانشگاه تهران، تهران، ایران.

Email:s.sadeghi@yahoo.com

۴. استادیار گروه مطالعات زنان، عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

Email:h.azari@modares.ac.ir

Probing Wisely into (Dys)Functions of the Conditions in the Marriage Contract in the Context of Family

Hourieh Rabani Esfehani¹, Touba Shakeri Golpayegani², Soheila Sadeghi Fasaei³, Hajar Azari⁴

The conditions in the marriage contract are among Islamic arrangements for strengthening families that they allow them to be flexible and compatible in different time and place situations. These conditions, like other legal rules, are affected by social pressures and they are responsible for social needs. Therefore, they are expected to create an approximate balance between family and social needs, and social pressures and legal rules; but it may not work in practice. The aim of this research is to investigate their efficiency. The research data were collected using semi-structured interviews with legal experts and sociologists in the field of family (including judges, sociologists, lawyers, university professors, and counselors) and the themes of (dys)functions of these conditions were extracted by the thematic analysis method. According to the results, their positive and negative functions are placed in subsidiary themes of obvious positive functions (including facilitating women's divorce in difficult situations and realizing women's rights), obvious negative functions (including rising divorce rates, increasing emotional divorce, and the view that signing the conditions is compulsory), hidden positive functions (including adjustment of power and violence in families), and hidden negative functions (including the abuse of some women, women's situations after divorce, and the lack of men's demand for divorce and its subsequent disputes). The results showed that current gaps have caused these conditions to be far from their own real position.

Keywords: marriage contract, conditions in the marriage contract, Conditions in the Marriage Contract .

Paper Type: Research

Data Received: 2019/09/03

Data Revised: 2019/12/10

Data Accepted: 2020/01/18

1. Ph.D. Student in Women's Studies in the Field of Women's Rights in Islam, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

Email: h.rabbany@modares.ac.ir

2. Assistant Professor of Women's Studies Department, Faculty Member of Tarbiat Modares University, Tehran, Iran/ Instructor of Qom Seminary, Qom, Iran. (Corresponding Author)

Email: t.shakeri@modares.ac.ir

3. Associate Professor of Sociology, Faculty Member of University of Tehran, Tehran, Iran.

Email: s_sadeghi@yahoo.com

4. Assistant Professor of Women's Studies Department, Faculty Member of Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

Email: h.azari@modares.ac.ir

۱. مقدمه

یکی از موضوعات مهم در هر جامعه و در حوزه خانواده تنظیم روابط حقوقی زوجین و تلاش برای بهبود آن است. خانواده از دیدگاه جامعه‌شناسی تعاریف متعددی دارد. گیدنژ^۱ (۱۳۷۲) خانواده را گروهی از افراد می‌داند که به صورت مستقیم با ارتباطات خویشاوندی پیوند می‌یابند و در آن اعضای بزرگسال مسئولیت مراقبت از کودکان را به عهده دارند. رابرتсон^۲ (۱۳۷۲) خانواده را گروهی بادوام می‌داند که توسط اجداد، ازدواج یا توافق، همبستگی می‌یابند، با هم زندگی می‌کنند، واحدهای اقتصادی تشکیل می‌دهند و از کودکان مراقبت می‌نمایند. ساروخانی^۳ (۱۳۷۵) تاریخ این رفرنس با منبع مطابقت ندارد. نیز خانواده را واحدی اجتماعی با ابعاد گوناگون زیستی، اقتصادی، حقوقی، روانی و جامعه‌شناسی می‌داند. از دیدگاه وی هیچ جامعه‌ای به سلامت نمی‌رسد مگر اینکه خانواده‌های سالم داشته باشد. در ایران براساس قانون مدنی خانواده با ثبت عقد، نکاح ایجاد می‌شود. نکاح عقدی است مانند سایر عقود و ماهیت آن به صورتی است که آزادی اراده به طور مطلق برای آن شناسایی نمی‌شود و جنبه عمومی نکاح به دلیل ضرورت حفظ ثبات ارکان خانواده، نظم عمومی و غیره نسبت به حیثیت خصوصی آن مرجح است (آبرون تن، ۱۳۹۳).

در عقد نکاح مانند سایر قراردادها حقوق و تکالیف متقابلی برای طرفین ایجاد می‌شود. عقد نکاح برای زوجین آشاری به همراه دارد که آنها را به رعایت آثار ملتزم می‌کند. در حال حاضر شاید برتری کمی حقوق و امتیازهای مرد نسبت به زن و سوءاستفاده برخی مردان از این حقوق باعث شود که زوجین تصور کنند نسبت به یکدیگر حقوق برابر ندارند. این موضوع به دلیل حقوق مختص زوج مانند ریاست برخانواده، حق طلاق، حق تعیین منزل مشترک، حق ممانعت از خروج زوجه از کشور و یا حق منع زوجه از اشتغال و موارد دیگر است، اما برخی حقوق دانان معتقدند در عمل، قصد قانون‌گذار قراردادن مردان و زنان در موقعیت فرادست یا فرودست در خانواده نیست بلکه برای ایجاد قوام در خانواده برخی حقوق را به مردان داده و بسیاری از تکالیف مانند تأمین هزینه‌های زندگی، مسکن و... را نیز بر عهده آنها نهاده است. علاوه بر آن برای جلوگیری از سوءاستفاده از این حقوق،

1. Gidenz
2. Robertson

شروط ضمن عقد نکاح را به عنوان ابزار تعديل حقوق در اختیار زوجین قرار داده است تا با توافق با یکدیگر قبل یا زمان عقد ازدواج اولویت‌های طرفینی را مشخص کنند و حقوق و تکالیف ناشی از ازدواج را نیز تعديل کنند. شروط ضمن عقد نکاح بنابر آنچه بین فقهای امامیه و آنچه در ماده^۱ ۱۱۱۹ قانون مدنی ایران به رسمیت شناخته شده است، ابزاری شرعی برای توازن قدرت و ایجاد آرامش در خانواده است که کارکرد بسیار مؤثری در روابط زوجین دارد و در صورت تبیین واستفاده اصولی، تأثیر زیادی در تحکیم خانواده و حمایت از زن در تثبیت موقعیت و کرامت الهی- انسانی او دارد، اما با وجود تمہیدات مختلف، اعمال برخی کژکارکردها متأثر از عوامل مختلف باعث افول اثربخشی آن می‌شود. پژوهش حاضر با استفاده از رویکرد کیفی و انجام مصاحبه با متخصصان، نخبگان و کارشناسان حقوقی- جامعه‌شناسی در حوزه خانواده به این سؤال اصلی پاسخ داد که کژکارکرد شروط ضمن عقد نکاح در خانواده چیست و آیا این شروط در تحکیم خانواده تأثیر مناسب دارند یا نه. برای پاسخ به این سؤال، مصاحبه‌ها در دو بخش حقوقی- جامعه‌شناسی انجام شد و پس از دریافت اشباع نظری با استفاده از روش تحلیل مضمون و انجام کدگذاری اولیه- ثانویه و تعیین مقولات اصلی و فرعی، کارکردها و کژکارکردهای این ابزار شرعی در حوزه خانواده تبیین شد و برای ارتقای کارآمدی آن راهکار ارائه شد.

۲. چارچوب نظری پژوهش

در حوزه مسائل خانواده، نظریه‌های جامعه‌شناسی بسیاری مطرح است که هر کدام از آنها موضوع خاصی را بررسی می‌کنند. به دلیل مبتنی بودن پژوهش حاضر بر کارکرد شروط ضمن عقد نکاح، نظریه کارکردگرایی جامعه‌شناسی در نظر گرفته شد و چون در این زمینه نظرات پارسونزو پس از آن مرتون بیشتر مورد توجه است، به این دو نظریه استناد شد. تحلیل کارکرد یک پدیده اجتماعی به معنی نشان دادن نقشی است که آن پدیده در ادامه بقای جامعه ایفا می‌کند. (گیدنز، ۱۳۸۳) در بینش کارکردگرایانه، نهادها و شیوه‌های کنش براساس تأثیر آنها در کلیت نظام اجتماعی تحلیل می‌شوند و چیستی و بقای آنها براساس

۱. به موجب این ماده قانونی، زوجین می‌توانند هر شرطی که مخالف با مقتضای عقد مزبور نباشد در ضمن عقد ازدواج یا عقد لازم دیگر بیاورند و بین حقوق و تکالیف یکدیگر تعادل برقرار کنند.

فايده‌اي که به کل نظام و يا اجزاي ديجران می‌رسانند، تبيين می‌شود. به عبارت ديجر، بنيان نظريه کارکردگرایي براین واقعیت استوار است که دوام و بقای تمام سنن، مناسبات و نهادهای اجتماعی به کاري وظيفه‌اي بستگی دارد که در نظام اجتماعي يعني، کل برعهده دارند؛ اين امور مبادله را آسان می‌کنند تا تمام گروه‌های درگير از آن بهره ببرند (تولسي، ۱۳۸۷).
تالکوت پارسونز^۱ از جامعه‌شناسان متاخر در زمينه خانواده، خانواده و رابطه آن با جامعه را متأثر عوامل مختلف همواره در حال تغيير می‌داند. از جمله اين موارد می‌توان به کاهش اهميت خانواده و افزایش نقش آن در زمينه اجتماعي کردن فرزندان، مسائل تربیتي آنها و تقويت خانواده به عنوان پایگاهي حمایتی و عاطفي و رابطه زنان با جهان خصوصي خانواده و در مقابل، ارتباط مردان با جهان اقتصادي و سياسي خانواده اشاره کرد. (شيخي، ۱۳۸۰) از نظر وی اگر خانواده از نظر جامعه‌شناسی در مقیاس وسیع مطالعه شود غیر از وظیفه تولید نسل و هویت اجتماعی فرزندان وظیفه دیگری ندارد، ولی از نظر جامعه‌شناسی شخصیت، خانواده دو وظیفه عمیق و غیرقابل تجزیه دارد: يکی اجتماعی کردن ابتدایی کودکان و دیگری استحکام و حفظ تعادل بزرگسالان (میشل، ۱۳۷۶). پارسونز در حفظ تعادل، انسجام و وحدت این پاره‌نظام تأکيد بسیاری دارد (پريشي، ۱۳۸۷).

پارسونز دو دسته از عوامل را عامل تغيير کارکردهای يك نهاد اجتماعي می‌داند: يک تغييرات ارزشی و دیگری پيدايش نهادها يا شيوه‌های جايگزين. براین اساس، می‌توان به تبيين کارکردي دست یافت که به موجب آن ثبات واستحکام خانواده در گروه‌تدابع کارکردهای فردی و اجتماعی آن و یا تغيير کاربردهای آن در شکل جايگزين شدن کارکردهای جدید به جای کارکردهای پيشين است، اما هنگامی که تغيير کارکردهای خانواده به صورت فقدان کارکردهای پيشين و عدم جايگزینی کارکردهای جدید نمایان می‌شود، بی‌ثباتی و اختلال خانواده در سطح گسترده ظاهر می‌شود. (بستان، ۱۳۸۳)

رابرت مرتون^۲ از بزرگ ترین جامعه‌شناسان ساختگرا- کارکردگرایي، معتقد است در سیستم پارسونز از ساختهای جزئی و خرد فرهنگ‌ها که در جامعه باید با عنوان واقعیت‌های اجتماعی بررسی شود، غفلت شده است. (نهایي، ۱۳۷۶) وی معتقد بود که

1. Talcott Parsons
2. Robert K. Merton

پارسونز تنها کارکرد مثبت را در نظر گرفته است و در تکمیل آن مفاهیمی مانند کرکارکرد، کارکرد منفی را به کارکردگرایی ساختاری اضافه کرد. به اعتقاد وی همچنان که ساختارها یا نهادها می‌توانند به حفظ بخش‌های دیگر نظام اجتماعی کمک کنند، می‌توانند برای آنها پیامدهای منفی نیز داشته باشند. کارکرد آشکار و پنهان از دیگر مفاهیمی است که مرتون به تحلیل کارکردی اضافه کرده است. بنابر تعریف، کارکردهای آشکار کارکردهایی هستند که با قصد قبلی صورت می‌گیرند در حالی که کارکردهای پنهان بدون قصد قبلی انجام می‌گیرند (ریترز، ۱۳۷۴). مفهوم توافق اجتماعی در کار مرتون وزن خاصی دارد؛ به اعتقاد وی ملاک، بیشتر افراد جامعه یعنی، گروه زیادی است که در انتخاب راهها برای رسیدن به اهداف توافق دارند. این توافق در واقع قانون زندگی آنهاست و در جامعه عمل می‌شود، بنابراین درست^۱ و سالم^۲ است؛ زیرا عمل می‌کند و کارکرد دارد و چیزی درست است که کارکرد داشته باشد (تنهایی، ۱۳۷۶). براین اساس، شروط ضمن عقد نکاح یک شیوه عمل و از مناسباتی است که می‌توان کارکرد آن در جامعه را بررسی کرد. در این بررسی باید به میزان برآورد نیازهای نظام اجتماعی توسط این نهاد و درنتیجه همان چیزی که کارکردگرایان ساختاری آن را ادامه بقای جامعه می‌دانند، پرداخت.

۳. شیوه اجرای پژوهش

۱-۱. روش پژوهش

پژوهش حاضر به روش کیفی از نوع روش تحلیل مضمون، انجام شد. بدین ترتیب فرآیند تدوین، تنظیم، شالوده‌ریزی و بیان مفهوم یا انبوھی ازداده‌های جمع‌آوری شده به شیوه غیرخطی انجام شد و تحلیل‌هایی برداده‌های جمع‌آوری شده از طریق مصاحبه نیمه‌ساخت‌یافته، ارائه شد. پس از استخراج عبارات مهم از متن مصاحبه‌ها، ۵۰۳ کد از کدگذاری اولیه استخراج و در قالب ۲۳ کد ثانویه در مرحله حقوقی و ۱۹ کد ثانویه در مرحله متخصصین خانواده دسته‌بندی گردید. سپس^۴ مقوله اصلی کارکرد آشکار در دور بعد مثبت و منفی (کرکارکرد) و کارکرد پنهان در دو بعد مثبت و منفی دسته‌بندی و مقوله‌های فرعی آن نیز استخراج شد.

1. rational

2. just

۲-۳. جامعه و نمونه آماری

در پژوهش حاضر برای دستیابی به نتایج اصیل، نمونه‌گیری هدفمند براساس سن، جنسیت، شهرت، سابقه، تخصص، شغل انجام شد. بدین ترتیب با هفت نفر از متخصصین حقوقی شامل قضاط، اساتید دانشگاه، مشاوران شورای حل اختلاف و دادگاه خانواده در بازه سنی ۵۶-۳۲ سال (با خصوصیات متفاوت مثل تخصص و تبحر در حوزه شروط ضمن عقد نکاح، تجربه قضاوی در شهرهای مختلف محروم و کلان شهرها، تسلط فقهی- حقوقی بر مباحثت، تعامل و مشاوره با افراد مراجعه‌کننده به محاکم) مصاحبه عمیق نیمه‌ساخت‌یافته صورت گرفت. همچنین با ۱۲ نفر از جامعه‌شناسان و متخصصین حوزه خانواده در بازه سنی ۷۰-۳۴ سال (شامل اساتید دانشگاه، مدیران، مشاوران خانواده، جامعه‌شناسان، محققین و فعالین در حوزه خانواده) نیز مصاحبه شد. پس از انجام هر مصاحبه، کدگذاری و تحلیل مقدماتی صورت گرفت و بعد از دریافت اشباع نظری مقوله‌های اصلی و فرعی از آن استخراج و تحلیل شد.

در این بخش با توجه به سوالات تحقیق متغیرهای زمینه‌ای برجسته در پژوهش توصیف می‌شود. این متغیرها شامل سن، جنس، وضعیت تأهل، شغل، سطح تحصیلات، محل کار، سابقه کار، شهرت و تخصص در حوزه مورد نظر یعنی، جامعه‌شناسی، حقوق، فقه و خانواده است. براساس متغیر زمینه‌ای جنس، ۳۲٪ فراوانی، زنانه و ۶۸٪ فراوانی، مردانه مصاحبه شد. دلیل این امر بررسی و مقایسه نظرات و عقاید مردانه و زنانه درباره موضوع تحقیق بود. بیشترین فراوانی در زمینه جنسیت مردانه بود که به فضای مردانه محاکم و قضاط فعال، و فعالیت بیشتر و مؤثر مردان (نسبت به زنان) در رده‌های بالای حوزه‌های مربوط به خانواده مربوط می‌شود. در مصاحبه‌های انجام شده بین پاسخ‌های زنان و مردان تفاوتی دیده نشد و حتی در برخی موارد زنان نسبت به هم‌جنسان خود سخت‌گیرتر نظری می‌دادند. بازه سنی مصاحبه شوندگان ۳۲ تا ۷۰ سال بود. این طبقه‌بندی با توجه به نظرات و نظریه‌پردازان فرهنگ که معتقدند هر ده سال شکل جدیدی از ذهنیت نسلی ظهور می‌کند و در نتیجه هر ده سال از فرهنگ، ارزش‌ها، پسندیده‌ها و دیدگاه‌های مختلف و... تعریف جدیدی ارائه می‌شود (منادی، ۱۳۸۸)، صورت گرفت. مصاحبه‌ها در هر نسل تاریخی ادامه یافته.

جدول ۱

فراوانی پاسخ‌گویان براساس متغیر سن

درصد فراوانی	فراوانی	سن پاسخ‌گویان
% ۲۶	۵	۴۰-۳۰
% ۲۶	۵	۵۰-۴۰
% ۳۲	۶	۶۰-۵۰
% ۱۶	۳	۷۰-۶۰
% ۱۰۰	۱۹	مجموع

سطح تحصیلات شرکت‌کنندگان از کارشناسی تا دکتری در نظر گرفته شد. با توجه به حضور و استغال فارغ‌التحصیلان حوزه‌ی در محاکم قضائی، برای جلوگیری از نادیده گرفتن برخی اطلاعات از شرکت‌کنندگان با تحصیلات حوزه‌ی نیز تحقیق شد تا در صورت وجود تفاوت در دیدگاه دانشگاهیان و حوزه‌یان این امر استخراج شود.

متغیر زمینه‌ای دیگر نوع اشتغال مصاحبه‌شوندگان متناسب با موضوع تحقیق بود. در این مورد سعی شد تا از طیف‌های مختلف مرتبط با موضوع تحقیق شامل اساتید دانشگاه، جامعه‌شناسان، متخصصان حقوق خصوصی، فقه و حقوق، قضات با تحصیلات دانشگاهی-حوزه‌ی و مشاوران و فعالین حوزه خانواده مصاحبه شود. متغیر زمینه‌ای دیگر در انتخاب موارد مصاحبه‌شونده شهرت آنها به تخصص در حوزه خانواده، جامعه‌شناسان خانواده، متخصصان حقوقی خانواده و متخصصان در حوزه شروط ضمن عقد نکاح بود. برای انتخاب این افراد، در ابتدا مطالعه، پرس‌وجو و تحقیق زمینه‌ای انجام شد و پس از مشخص شدن نفرات اولیه با استفاده از روش گلوله برفی موارد بعدی انتخاب و تأیید شدند.

۴. یافته‌های پژوهش

۴-۱. کارکردهای آشکار شروط ضمن عقد نکاح

۴-۱-۱. کارکردهای آشکار مثبت شروط ضمن عقد نکاح در خانواده

۴-۱-۱-۱. تسهیل طلاق برای زنان در شرایط عسر و حرج در زندگی مشترک

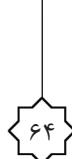
از کارکردهای آشکار شروط ضمن عقد نکاح آسان کردن انجام طلاق برای زنان در شرایطی

است که ادامه زندگی برای آنها دشوار است و در صورت تداوم زندگی، مشکلاتی مانند طلاق عاطفی، خیانت، خشونت خانگی، قتل و دیگر مشکلات پیش می‌آید که به صورت وکالت مطلق در طلاق و یا وکالت مقید مانند شروط مندرج در سند نکاح است. براساس قانون مدنی ایران، طلاق ایقاع و یک طرفه و در دست مرد است و تنها در شرایط خاص مانند عسر و حرج و یا وکالت در طلاق و موارد خاص توسط زن امکان‌پذیر است. این امر زمینه بسیاری از ظلم‌ها و سوءاستفاده‌ها از زن در طول تاریخ بوده است به‌گونه‌ای که زنان مجبور بودند با همه مشکلات طاقت‌فرسای زندگی بسازند و یا با بخشیدن همه حقوق خود و حتی در برخی مواقع دادن چیزی اضافه بر آن با شرایطی بی‌ثبات از زندگی خارج شوند. اظهارات مصاحبه‌شونده شماره ۱ که استاد حقوق دانشگاه با سابقه ۲۳ سال تدریس در رشته حقوق بود، عبارتند از:

در حالت عادی اگر زن بخواهد طلاق بگیرد، نمی‌تواند و اختیارش را ندارد و با مرد است، پس شروط بهترین ابزار است برای اینکه زمام طلاق را دست بگیرد و چون وکالت هست در واقع مرد دارد طلاق می‌دهد و این باعث می‌شود که زن بتواند همه حق و حقوقش را هم دریافت کند.

این در صورتی است که هدف شارع از برقراری این امر قرار دادن زن در موقعیت فرودست نباشد و با در نظر گرفتن دادن این حق به مرد، در کنار آن ابزار تعديل یعنی، شروط ضمن عقد نکاح را قرار داده است. برای نمونه زنی که همسرش او را رها کرده است و نفقة و هزینه‌های زندگی را برای ماه‌های متوالی نمی‌پردازد و یا همسر مرد معتمدی که به دلیل رفتارهای خاص وی در زمان مصرف امنیت جانی ندارد، می‌تواند از این شرایط خارج شود. در بسیاری موارد، ادامه این شکل از زندگی برای افراد خانواده به ویژه فرزندان بسیار آسیب‌زنتر از پایان دادن به آن است. این مطلب توسط نخبگان عرصه حقوق و جامعه‌شناسی بسیار تأکید شده است و با وجود بیان نکاتی مانند امکان سوءاستفاده از این امر توسط برخی افراد، باز هم به لزوم استفاده از آن اشاره کرده‌اند:

اگر نگاه کنید شروط به لحاظ محتوایی، زندگی‌هایی را معمولاً به هم می‌زنند که زن باید بتواند از آن خلاص شود و راهی ندارد. برخلاف آن، اجرای مهریه زندگی‌هایی که قابلیت دوام داشت را خراب می‌کرد؛ زیرا [زن] همان اول [زندگی] می‌رفت مهریه را



اجرامی گذاشت. طرف (مرد) هم نداشت بدهد و زندان و... ولی در این موارد طرف (مرد) معتاد است؛ این زندگی خیلی شیرین و منزهی نیست. مگه اینکه بخوان ازش (یعنی از شروط ضمن عقد) سوء استفاده کنن؛ یعنی طرف (زن) چیزیش نیست از این ابزار استفاده کنه. ولی در مواردی که برای مثال، طرف (مرد) زندان افتاده، نمیاد و نیستش. در این حالت چیز خیلی باشکوهی به هم نمی خورد، فقط ما کمک می کنیم کسی که اینجا گیر افتاده خلاص بشه. (استاد دانشگاه اصفهان ۱۳۹۷)

از کارکردهای آشکار مثبت این شروط می توان به تسهیل انجام طلاق توسط زن به وکالت از طرف مرد در شرایطی که تحمل زندگی برایش امکان پذیر نیست، اشاره کرد که با حفظ همه حقوق مادی زن مانند مهریه و نفقه انجام می شود؛ یعنی زن به وکالت از مرد برای طلاق اقدام می کند و در صورت اثبات ادعا با دریافت همه حقوق مالی می تواند طلاق بگیرد که بسیار راحت تر از اقدام به طلاق بر مبنای ادعای عسر و حرج است. رئیس شعبه دادگاه خانواده و قاضی مستشار دادگاه تجدید نظر در تأیید این مطلب می فرماید:

در پرونده های طلاق چند سال اخیر، اکثر^ا بیش از ۷۰٪ موارد از شروط استفاده می کنند و استفاده از این شروط سهولت بیشتری برای زنان دارد و دلایلی که به وجود آمده برای احراز شروط، اثباتش راحت تر از اثبات عسر و حرج است؛ یعنی اگر زن دلیل داشته باشد برای مثال، مرد حبس دارد تحت شرایط، قاضی سریع حکم به وکالت در طلاق می دهد. ولی اگر عسر و حرج باشد قاضی باید احراز کند و زن باید بتواند در دادگاه حرف خود را بزند و بستگی دارد زن چقدر بتواند حرفش را بزند و دادگاه را راضی کند، که شاید نتواند اثبات کند که در عسر و حرج است و چون کاردست دادگاه و قاضی است، سخت تر و طولانی تر است. اما در شروط، کار راحت تر است برای مثال، حکم محکومیت یا ترک اتفاق، اعتیاد، ازدواج مجدد که کار برای طلاق توسط زن بسیار راحت تر است.

۴-۱-۲. احراق حقوق مالی و غیر مالی زن

از کارکردهای مؤثر شروط ضمن عقد نکاح حمایت و پشت وانه قانونی این شروط برای زنان برای احراق حقوق شان است. در فضایی که تکالیف بسیار زن در خانواده حقوق وی را تحت الشعاع قرار می دهد و در مقابل، حقوق مرد در حوزه خانوادگی - قانونی او را مقندر می کند، این شروط می تواند زن را برای رسیدن به برخی خواسته های شرعی - قانونی در زندگی و پس از جدایی حمایت و از تضییع حقوق وی جلوگیری کند. براساس نتایج تحقیق،

شروط ضمن عقد نکاح راه مناسبی برای احراق حقوق مالی و غیرمالی زن در شرایطی است که راه حل های دیگر بسیار سخت یا غیرممکن است. برای مثال، دستیابی به حقوق مالی مانند مهریه، نفقة و تعلق گرفتن بخشی از اموال به زن در صورت طلاق، به ویژه زمانی که وی متقاضی طلاق است، از این طریق امکان پذیرمی باشد. براین اساس، زن از طرف مرد وکیل است تا در صورت بروز هر کدام از موارد مورد توافق و امضاشده، از جمله شروط مکتوب در سند ازدواج، برای طلاق اقدام کرده و در کنار آن بتواند حقوق مالی مانند مهریه و نفقة وغیره را نیز دریافت کند. در مورد احراق حقوق غیرمالی که بیشتر در زمان زندگی مدنظر است نیز شروطی مانند حق تحصیل، اشتغال، حق خروج از منزل یا کشور و حق تعیین محل مسکن بسیار مؤثر است و اولویت های فرد را قبل از شروع زندگی خانوادگی مشخص می کند که در صورت فهم صحیح، زمینه کاهش مشکلات در ادامه زندگی را فراهم می کند.

۴-۱-۲. کارکردهای منفی آشکار شروط ضمن عقد نکاح در خانواده

۴-۱-۲-۱. بالا رفتن آمار طلاق

براساس نتایج تحقیق از کژکارکردهای آشکار استفاده از شروط ضمن عقد، بالا رفتن آمار طلاق است. شروط مکتوب در سند ازدواج برای حمایت از زن در زندگی و ابزاری برای تسهیل جدایی (طلاق) است، ولی در برخی موارد زمینه ساز طلاق احساسی می شود. مجموع این عوامل در فروپاشی خانواده و بالا رفتن آمار طلاق تأثیر دارد. مصاحبه شونده شماره ۶ که قاضی زن و سرپرست دادگاه خانواده است در این باره می گوید:

درواقع من به عنوان یک زن مسلمان چون حق طلاق ندارم، پس باید سعی کنم از مرد امتیاز بگیرم که بتوانم طلاق بگیرم؟ این چه فایده ای دارد. برای مثال شوهرم اجازه تحصیل یا خروج از کشور را نداد، من برای طلاق اقدام کنم. آیا پس از آن شرایط بهتری در انتظار من است؟ من اصلاً شروط را قبول ندارم چون در جهت فروپاشی خانواده است و کانون خانواده را سست می کند و من حتی یک مورد را سراغ ندارم که به زن امتیاز بدهد که زندگی را محکم تر کند، بلکه همه در جهت تزلزل است. در نتیجه شروط فعلی در تحریک خانواده چندان چاره ساز نیست و در جهت افزایش طلاق است.

۴-۲-۲. ناآگاهی و دیدگاه اجباری بودن امضای شروط

از دیگر کیکارکردهای آشکار شروط ضمن عقد نکاح، دیدگاه مناسکی بودن پذیرش شروط است که ناشی از نقصان آگاهی یا فشار عرف برآورده است؛ یعنی یا شروط رانمی شناستند و از حقوق و تکالیف ناشی از آن اطلاعی ندارند و یا فکر می‌کنند باید همه موارد موجود در قباله‌ها را امضا کنند و امکان امضا نکردن، حذف و یا اضافه کردن به آن را ندارند. قاضی با اشتهر به قضاؤت در شهرهای مختلف^۱ در این زمینه می‌گوید:

زوجین هنگامی که به محضر می‌روند، بدون آشنایی و اینکه بدانند چیست غالب موارد را امضا می‌کنند و اصلًاً نمی‌دانند چه نوشته و چه هست؟ یعنی، نمی‌دانند شرطی است که خود ما می‌گذاریم بلکه فکر می‌کنند قانون اینها را گذاشته و تصور اکثر مردم این است که باید امضا کنند، درحالی‌که خصلت شروط این است که می‌توان هر شرط صحیحی را اضافه کرد؛ ولی کسی [این را] نمی‌داند.

استاد ۴۵ ساله با مدرک دکترای آینده پژوهی و مدرس و پژوهشگران دیشکده‌های خانواده نیز در تأیید این امریکان می‌کند:

بزرگ‌ترین مشکل، نشناختن و ناآگاهی از این شروط است. زمانی که شما ابزاری را نمی‌شناسی چطور می‌خواهی بهترین استفاده را از آن ببری. یک مثال ساده بگوییم: شما یک گوشی موبایل فوق پیشرفته داری که همه مشکلات تو را حل می‌کند، وقتی ندانی چه کاربردی دارد، حال آیا این ابزار ناکارآمد است؟

از نتایج این ناآگاهی، فقدان درونی‌سازی مسئولیت و تعهد نسبت به انجام شروط و تبدیل زندگی اخلاق‌مدار به قانون‌مدار و در نتیجه کاهش بازدارندگی و اثربخشی شروط در تحکیم خانواده است. از دیگر مشکلات این حوزه این است که در مواردی زوجین نسبت به شروط آگاهی نسبی و یا کامل دارند، ولی فشار عرف و تفکر مناسکی حاکم بر فضای جامعه برپذیرش آنها تأثیر داشته و آنها را تحت فشار قرار می‌دهد که سبب انتخاب غیرآگاهانه و غیرهدفمند شروط می‌شود که خود زمینه‌ساز ناکارآمدی و مشکلات دیگر در این مورد است. در واقع تأثیر عرف و فضای حاکم بر جامعه باعث تبدیل اختیار به الزام در شروط قباله ازدواج می‌شود.

۱. دلیل انتخاب این قاضی برای مصاحبه تجربه قضاؤت در شهرهای مختلف از جمله کلان شهرها و مناطق محروم است.

۴-۲. کارکردهای پنهان شروط

۴-۲-۱. کارکردهای پنهان مثبت شروط ضمن عقد نکاح

۴-۲-۱-۱. تعدیل قدرت در خانواده

مارکس و انگلس خانواده را نخستین نهاد اجتماعی می‌دانند که در آن ساختار طبقاتی و نابرابری به وجود آمد. در این ساختار، مرد ها با به دست گرفتن عامل سرمایه و مالکیت، قدرتمند شدند و با محروم کردن زنان و بچه‌ها از دستیابی به منابع قدرت اقتصادی و تولید جنسی بر میزان اقتدار خود افزودند که این امر نیز زمینه ظلم به زنان در جامعه و خانواده شده است. در نظام ارزشی اسلام، شروط ضمن عقد نکاح عاملی است که می‌تواند این فاکتورهای قدرت را به گونه‌ای کنترل کند و عامل بازدارنده مرد و حامی زنانه شود. از دیگر کارکردهای مثبت پنهان شروط، تأثیر آن در تعديل قدرت در خانواده است. با تشکیل خانواده، زنان و مردان از برخی حقوق محروم می‌شوند و برخی مزايا را به دست می‌آورند که در حوزه زنان تکالیف بیشتری اعمال می‌شود. برای تعديل این امر، شروط به عنوان ابزاری مناسب پیش‌بینی شده است. به عبارت دیگر، زنان با استفاده از این شروط می‌توانند برخی حقوق را در خانواده داشته باشند که زمینه سوءاستفاده و اذیت‌های مردانه در خانواده را کاهش می‌دهد. خانم استاد ۵۳ دانشگاه و دانشیار جامعه‌شناسی در این مورد می‌گوید:

این شروط، اختیارات و قدرت مرد در خانواده را تعديل می‌کند و می‌تواند حالت بازدارنده برای مرد داشته باشد که همه جوره صاحب اختیار نباشد و هر کار خواست بکند و هر بلایی سرزنش بیاورد. در واقع، به گونه‌ای ابزار تعديل حقوق - تکالیف زنانه و مردانه در خانواده است.

۴-۲-۲. محدود کردن مسیر سوءاستفاده احتمالی

شروط ضمن عقد نکاح مانند دیگر نهادهای اجتماعی می‌توانند زمینه برخی آسیب‌ها و سوءاستفاده‌ها باشد. از این موارد می‌توان سختی دریافت حقوق ناشی از شروط توسط زنان و یا در برخی موارد، سوءاستفاده زنان از این شروط را بیان کرد. در این مورد لزوم حضور طرفین در دادگاه و اثبات آن بسیاری از این مشکلات در این حوزه را کم رنگ می‌کند. مصاحبه شونده شماره ۵ مستشار دادگاه تجدید نظر می‌گوید:

احراز تحقق شروط را بر عهده دادگاه گذاشته‌اند؛ چون خواسته‌اند اختیار مطلق بازن نباشد تا امکان سوءاستفاده زنانه و مردانه کم شود. برای امور خانواده به دلیل اهمیت استحکام آن، اختیار تنها به زن داده نمی‌شود و دادگاه را واسطه می‌کند تا مرد نتواند او را اذیت کند؛ زیرا به واسطه شروط، حقوقی را به زن داده و ممکن است وقتی زن آنها را بخواهد، مرد او را اذیت کند. پس دادگاه مانع این آزارها می‌شود و از طرف دیگر جلو طلاق‌های احساسی را می‌گیرد؛ یعنی دادگاه به عنوان یک مقام بی‌طرف که با حقوق طرفین آشنایی کامل دارد، احراز می‌کند آیا شروط محقق شده یا نه.

۳-۲-۱. مدیریت خشونت در روابط خانوادگی

اگر خشونت در چارچوب خانواده و بین زن و شوهر باشد از آن به خشونت خانوادگی تعبیر می‌شود. خشونت خانگی در محیط خلوت و خصوصی خانواده رخ می‌دهد و بین افرادی است که به دلیل صمیمیت، ارتباط خونی یا قانونی به هم پیوند خورده‌اند. این خشونتها را بیشتر مردان نسبت به زنان روا داشته‌اند و به انواع مختلفی مانند خشونت فیزیکی، جنسی، عاطفی، کلامی، مالی، روانی و اجتماعی طبقه‌بندی می‌شوند. شروط ضمن عقد از پشتونه‌های قانونی زن در مقابله با خشونت خانگی است که در صورت استفاده هدفمند از آن می‌توان این پدیده نابهنجار خانوادگی را به گونه‌ای کنترل کرد، ولی براساس نظر متخصصان، به‌ویژه جامعه‌شناسان، کارکرد مؤثر آن به فهم و شناخت شروط و حقوق و تکالیف ناشی از آن در هنگام امضا و استفاده از آن در جریان زندگی مبتنی است و در صورت فقدان شناخت و فرهنگ‌سازی مناسب زمینه افزایش خانگی به‌ویژه در صورت مطالبه حقوق ناشی از آن توسط زنان می‌شود.

۴-۲-۲. کارکردهای منفی پنهان شروط ضمن عقد نکاح

۴-۲-۲-۱. شرایط سخت زن مطلقه

از کارکردهای منفی پنهان شروط ضمن عقد نکاح، قرار دادن زن در شرایط پس از طلاق در جامعه است. در جامعه فعلی، شرایط مناسبی برای زن مطلقه در فضای خانواده، تحصیل، اشتغال و... نیست و زن پس از طلاق حتی در برقراری ارتباط با برخی نزدیکان نیز محدود می‌شود. شروط ضمن عقد نکاح مانند شمشیر دولبه است و باید دید که آیا همان طور که شروط مكتوب سند نکاح زمینه تسهیل طلاق در زندگی سخت را فراهم می‌کند، پس از طلاق

زن شرایط بهتری دارد؟ خانم سرپرست مشاوران دادگاه خانواده در این مورد می‌گوید:

این چه فایده‌ای دارد؟ برای مثال شوهر اجازه تحصیل یا خروج از کشور را نداد من برای گرفتن آن اقدام و در صورت ندادن حق، برای طلاق اقدام کنم. آیا پس از آن شرایط بهتری در انتظار من است؟ نه شرایط هزار بار سخت‌تر می‌شود و در جامعه خیلی از مردها به شکل یک کالای سهل‌الوصول یا مناسب برای صیغه به زن مطلقه نگاه می‌کنند و مشکلات بسیار بیشتر از مشکلات حین زندگی بعضًا برای خانم [مطلقه] پیش می‌آید.

۴-۲-۲. سوءاستفاده برخی از زنان

از دیگر کژکارکردهای پنهان شروط ضمن عقد نکاح، سوءاستفاده برخی از زنان مانند ازدواج نمایشی و ابزاری برای دریافت پول و عدم پاییندی به زندگی مشترک است که با اغفال مردان و سوءاستفاده آگاهانه از شرایط ضمن عقد صورت می‌گیرد. خانم سرپرست شورای حل اختلاف در این زمینه می‌گوید:

بسیاری از مردان به واسطه مهریه یا نفقة و یا شروط محکوم می‌شوند، درحالی که واقعاً حقشان نیست. برخی دختران جوان برای تلکه کردن مردان از این شروط استفاده می‌کنند. برای مثال موردي بود که مرد کارگر میناکار و پشت کوره کار می‌کرد که تحمل آن بسیار سخت بود و حالا همسرش طلاق گرفته همه وسائل را برده و حقوق مالی اش را هم می‌خواست که برایش تسقیط کرده بودند و مرد واقعاً دچار مشکل بود و حتی نمی‌توانست یک زندگی جدید شروع کند و یا مردی که عاشق دختری شده بود و دختر به بهانه اثبات دوست داشتن، مرد را در شرایطی گذاشته بود که خانه و مغازه‌اش را مهر او نماید و وکالت مطلق در طلاق را نیز به او بدهد و با اغفال مرد کل زندگی او را نابود کرد؛ یعنی ما هر دو طیف را در مراجعات می‌بینیم و فقط زنها نیستند که به آنها ظلم می‌شود.

۴-۲-۳. کاهش تقاضای طلاق توسط مردان

عدم تقاضای مردان برای طلاق، کژکارکد پنهان دیگر است. وقتی مرد می‌بیند اگر متقارضی طلاق باشد برای مثال باید تا نصف دارایی خود را به زن ببخشد زن را به‌گونه‌ای تحت فشار قرار می‌دهد تا او تقاضای طلاق دهد و یا زندگی را ترک کند و ناشزه شود. این موضوع زمینه بسیاری از خشونت‌های خانگی علیه زنان را فراهم کرده است و باعث می‌شود تا مرد با

تحت فشار قراردادن زن به اشکال مختلف جسمی، روحی، مالی و خانوادگی وی را وادار به درخواست طلاق کند. قاضی با تحصیلات حوزوی می‌گوید:

یک بدی شرط این است که هیچ مردی تقاضای طلاق نمی‌کند و اینکه مرد مقاضی باشد، خیلی کم است و من برای مثال درده سال گذشته فقط پنج مراجع مرد مقاضی طلاق داشته‌ام؛ چون با این شروط [مردها] بیچاره می‌شوند اگر خودشان مقاضی باشند، پس راهکارهایی می‌یابد که زن را مجبور به دادخواست طلاق کند.

۴-۲-۴. شروط زمینه‌ساز اختلافات بعدی

از دیگر کژکارکردهای پنهان شروط، زمینه‌سازی برای اختلافات بعدی است؛ یعنی شاید به طور مستقیم مشکلاتی راحل کرده است، ولی به طور غیر مستقیم باعث تزلزل خانواده شده است. از این موارد می‌توان به احراق حقوقی مانند شرط تحصیل، اشتغال، خروج کشور و مواردی این چنین اشاره کرد که با وجود حق بودن زن براساس امضای شرط مذبور، زمینه مشکلات بعدی در خانواده شده است و زمینه تزلزل و اختلافات خانوادگی را فراهم می‌کند. خانم قاضی و رئیس دادگاه خانواده در این مورد می‌گوید:

در برخی موارد، شرط اشتغال و تحصیل و مسکن خودش زمینه‌ساز مشکلات بعدی در خانواده شده و زمینه تزلزل در محبت و دوستی بین زوجین و خانواده گردیده و بسیاری از حریم‌های فردی و خانوادگی را شکسته است؛ چون مشکل حاد بین زن و شوهر نیست و با کوتاه آمدن یکی از طرفین قابل حل است، ولی وقتی کار به دادگاه واستیفادی حق بررسد، حل شدن آن دیگر چندان مسالمت‌آمیز و دوستانه نخواهد بود و فرد بازنشده در خانواده به دنبال تلافی در جای دیگر است که عموماً زنان از گرفتن این حقوق دچار مشکل از ناحیه مرد می‌شوند.

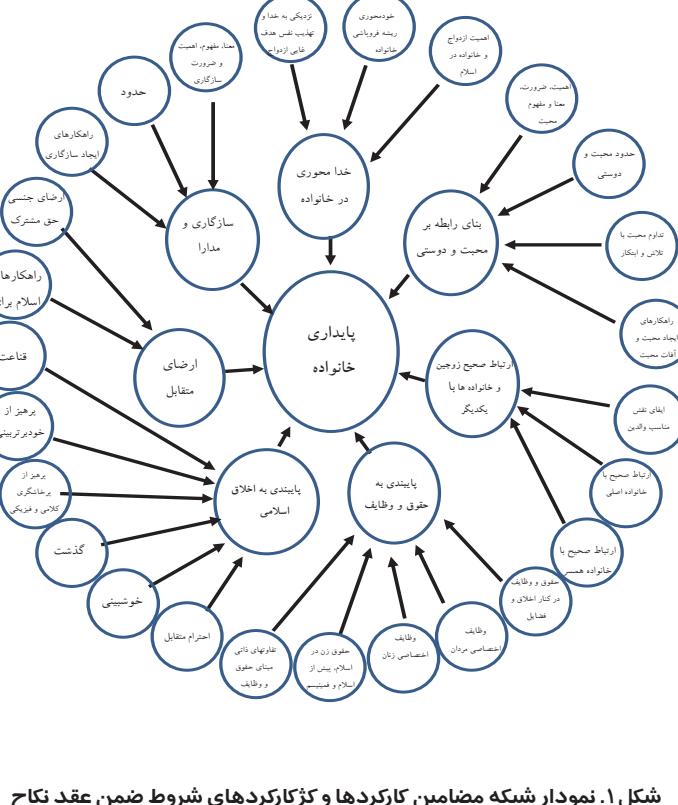
خانم مشاور با ۱۳ سال فعالیت در این زمینه خاص و سرپرست مشاوران دادگاه خانواده می‌گوید:

شروط در صورت امضا، حق مسلم ایجاد می‌کند و در بدو امر و مراجعته به دادگاه برای گرفتن آن چه اثبات شود و زن حق را بگیرد و چه اثبات نشود، باعث ایجاد خلل و بی‌اعتمادی مرد به زن می‌گردد. برای مثال موردی داشتیم زن حق انتخاب مسکن را شرط کرده و گفته بود همواره ساکن اصفهان باشند، ولی مرد بنابر مناسبات شغلی مجبور به اقامت در قشم بود و خانم نرفته بود. در اینجا درست است که زن به حق خودش رسید، ولی بنیان زندگی اش سست شد و مرد در قشم پس از مدتی به

دلایلی خانمی را صیغه کرده و دلیل آن را هم نیامدن همسرو تنها یی و فشار غریزه بیان کرده بود و در واقع شالوده زندگی از هم پاشیده شد.

۴-۳. کارآمدی شروط ضمنن عقد نکاح

شروط می تواند تأثیر بسیاری در گذر از بزمگاه های زندگی داشته باشد، اما در بسیاری مواقع این امر اتفاق نمی افتد که دلایل آن را می توان در قالب خلاها و کاستی ها جست و جو کرد. مصاحبه شوندگان این خلاها را توجه شروط به موارد طلاق، عدم توجه به تحکیم زندگی، ناآگاهی زوجین از شروط هنگام امضای آنها، عدم بازدارندگی شروط، عدم اطلاع از نحوه استفاده از شروط، اثبات سخت، وجود راه های فرار در اعمال شروط، فقدان فرهنگ سازی مناسب، فقدان ضمانت اجرای مناسب، کاربرد در زمان اختلاف، عدم تناسب شروط با حمایت زن در خانواده و عدم تناقض شرط تنصیف دارایی با ذهنیت مالکیت نصف اموال توسط زن می دانند.



شکل ۱. نمودار شبکه مضماین کاربردها و کژکاربردهای شروط ضمنن عقد نکاح

۴-۴. راهکارهای ارتقای کارآمدی شروط ضمن عقد نکاح

باتوجه به مطالبات جامعه جدید، ایران درباره تعديل حقوق زن و مرد و تأثیرات مثبت شروط ضمن عقد نکاح در این حوزه لازم است که کارآمدی این شروط در عرصه خانواده و اجتماع را افزایش داد. افزایش کارآمدی شروط با توجه به نظرات متخصصان این حوزه به برخی عوامل بستگی دارد که عبارتند از:

۴-۴-۱. آگاهی و شناختن حقوق

از جمله مهمترین راهکارها در زمینه افزایش کارآمدی شروط، آگاهی شناختن حقوق است. استاد دانشگاه وکیل متبرھمی گوید:

کسانی که این شروط را می‌شناسند خیلی خوب می‌توانند از آن استفاده کنند و قانون هم از آنها حمایت می‌کند. باید این شروط موقع امضا کاملاً به زوجین تفهیم شود تا همه جوانب آن و تکالیف و حقوق ناشی از آن را بشناسند و به این واسطه شروط در جایگاه درست خود قرار گیرد.

۴-۴-۲. تدوین صحیح و اصولی شروط ضمن عقد نکاح

تدوین صحیح این شروط و رفع راههای دور زدن قانون از راهکارهای ارتقای کارآمدی این شروط است که براساس نظر متخصصان حوزه خانواده نیازمند تحقیق و آسیب‌شناسی اجتماعی و پس از آن تدوین حقوقی مناسب است.

۴-۴-۳. تدوین ضمانت اجرای جدید و کارآمد برای شروط ضمن عقد نکاح

از مشکلات در کارآمدی این شروط، نقصان و یا فقدان ضمانت اجرای مناسب است که با تدوین ضمانت اجراءای جدید و برای ثبات و تحکیم خانواده می‌توان آن را اصلاح و بهینه کرد. در واقع باید برای شروط تعیین شده ضمانت اجرای مناسب برای رفع مشکلات در کانون خانواده تدوین کرد و مانند زمان فعلی نباشد که ضمانت اجرای شروط، وکالت در طلاق و از هم گسیختن کانون خانواده و یا بدون ضمانت اجراست. برای مثال ضمانت اجرایی غیراز وکالت در طلاق برای زنی که همسرش ازدواج مجدد کرده است یا سوءمعاشت دارد یا ترک اتفاق می‌کند، برای ابقاء خانواده ایجاد شود.

۴-۴. ثبت رسمی شروط

از دیگر مشکلات در حوزه کارآمدی شروط، عدم توجه زوجین و خانواده‌ها به ثبت رسمی آن است. برای مثال، شرطی به صورت شفاهی بیان می‌شود و یا در قباله نکاح غیررسمی که توسط خود افراد نوشته می‌شود، ثبت می‌گردد، ولی در سند ازدواج وارد نمی‌شود که در این صورت پشتونه قانونی ندارد: «اگر شروط ثبت شود و این کاررسمی باشد گرفتن آن راحت است؛ زیرا سند رسمی لازم الاجراست، ولی اگر شفاهی و کدخدا منشی باشد، اثباتش سخت است» (استاد دانشگاه و مدرس در رشته حقوق خصوصی).

۴-۵. تدوین شروط جدید برای گذر از بزنگاه‌های زندگی نه تخریب آن

مشکلی که در مورد شروط فعلی موجود در قباله‌های ازدواج وجود دارد، ناکارآمدی در گذر از بزنگاه‌های زندگی است؛ زیرا این شروط به گونه‌ای تدوین شده‌اند که تنها راه حل را جدایی قرار می‌دهد. در واقع در بسیاری از موارد نه تنها مشکل راحل نمی‌کند، بلکه به طور کلی صورت مسئله را پاک می‌کند. قاضی با تحصیلات دانشگاهی با تأیید این مطالب که شروط فعلی حمایت‌گرزن در طلاق و حذف زندگی در بزنگاه‌های است، به برخی کاربرد شروط مناسب اشاره می‌کند و می‌گوید:

شروط موجود کلیتشان تسهیل در طلاق برای زن است، ولی اگر شروط جدید باشد، می‌تواند در چالش‌های زندگی مؤثر باشد. برای مثال قاضی بگوید شما به زندگی برگرد و مرد قبول می‌کند فلان شرط را انجام دهد. برای مثال زوج رفیق باز است به گونه‌ای که به زندگی خانوادگی خلل وارد کرده است و منجر به اختلاف شده است، اگردادگاه شرط بگذارد که این زمان باقیستی به زوجه و خانواده صرف شود و ضمانت اجرای مناسب برای آن بگذارد، بسیار خوب است. البته باید این شروط چکش کاری فقهی-حقوقی بشود.

۵. بحث و نتیجه‌گیری

براساس نظرات صاحب‌نظرانی مانند پارسونزو و مرتون در عرصه کارکردگرایی، تغییرات ارزشی و پیدایش نهادها یا شیوه‌های جایگزین، عامل تغییر کارکردهای یک نهاد اجتماعی است. براین اساس می‌توان به تبیین کارکردی دست یافت که به موجب آن ثبات و استحکام

خانواده در گرو تداوم کارکردهای فردی و اجتماعی آن و یا تغییر کاربردهای آن در شکل جایگزین شدن کارکردهای جدید به جای کارکردهای پیشین است. بنابراین با توجه به شرایط خانواده و تفاوت‌های حقوقی - اجتماعی موجود در نظام خانواده ایرانی می‌توان به کارکرد ویژه شروط ضمن عقد نکاح به عنوان ابزار پیش‌بینی شده برای برقراری تعادل نقش‌ها و تحکیم ساختار خانواده اشاره کرد. شروط ضمن عقد نکاح یک شیوه عمل و از مناسباتی است که می‌توان کارکرد آن را در جامعه و خانواده بررسی کرد که در قانون مدنی ایران که برگرفته از مبانی فقه شیعه است در ماده ۱۱۹ به طور خاص به آن اشاره شده است. براساس این ماده، زوجین می‌توانند هر شرطی که مخالف با مقتضای عقد مذبور نباشد، در ضمن عقد ازدواج یا عقد لازم دیگر بیاورند و بین حقوق و تکالیف یکدیگر تعادل برقرار کنند. بنابراین، شروط ضمن عقد نکاح در صورت تدوین واستفاده صحیح، راه مناسبی برای حمایت و ثبت موقعيت زن در کانون خانواده، تعديل روابط زوجین در زندگی مشترک و رفع دیدگاه‌های برخاسته از احساس نابرابری و تبعیض در خانواده است و خانواده را از بسیاری از تنگناهای منجر به تزلزل یا فروپاشی ایمن می‌کند. در این راستا قانون‌گذار با گنجاندن برخی شروط مكتوب در سند ازدواج مانند شرط نفقه، قاعده‌مند کردن ازدواج مجدد شوهر، بازدارندگی نسبت به سوءمعاشت مرد و مواردی دیگر در این مسیر تلاش‌هایی کرده است.

براساس نتایج پژوهش حاضر کارکردها و کژکارکردهای این ابزار قدرتمند با نام زیرمقوله‌های کارکرد آشکار و پنهان در دو بعد مثبت و منفی عبارتند از:

کارکردهای آشکار مثبت شامل تسهیل طلاق برای زنان در شرایط مالای طلاق زندگی مشترک و احراق حقوق زن است که به تأثیر این ابزار برای زنان در تسهیل خروج از زندگی در شرایط پیش‌بینی شده در سند ازدواج یا شروط جدید برمی‌گردد و زن در صورت طلاق می‌تواند حقوق مالی مانند نفقه، مهریه و غیره را نیز دریافت کند.

کارکرد آشکار منفی این شروط بالا رفتن آمار طلاق، افزایش طلاق احساسی، دیدگاه مناسکی بودن شروط و انتخاب غیرآگاهانه و غیرهدفمند شروط است که به تأثیر مستقیم یا غیرمستقیم شروط موجود، در افزایش انواع طلاق اشاره دارد و از بعدی دیگر به کاهش

کارآمدی این شروط به دلیل فقدان یا کم آگاهی از این شروط می‌پردازد؛ زیرا بیشتر افراد جامعه معتقدند که امضای این موارد مربوط به انجام ازدواج والزمی است و از حقوق و تکالیف ناشی از آن آگاهی ندارند که این امر زمینه ساز بروز آثار منفی در خانواده است.

کارکردهای پنهان مثبت شامل تعدیل قدرت در خانواده، مدیریت خشونت خانگی و جلوگیری از سوء استفاده‌های احتمالی است که به عنوان راهکاری مؤثر در برقراری تعادل در حقوق و تکالیف ناشی از ازدواج است و آثار ناشی از عدم توازن موجود در حقوق و تکالیف زنان و مردان در حوزه خانواده را تعديل می‌کند که خود عامل کاهش خشونت‌های خانگی و اعمال قدرت مردانه می‌شود. از سوی دیگر در صورت استفاده صحیح از این شروط راه سوء استفاده‌های احتمالی توسط زنان و مردان از حقوق ناشی از پیوند ازدواج کم می‌شود. از کارکردهای پنهان منفی می‌توان به سوءاستفاده برخی از زنان از این شروط اشاره کرد که آن را زمینه‌ای برای کسب درآمد از مردان قرار داده‌اند. همچنین قراردادن زنان در شرایط زنان مطلقه از دیگر آثار این شروط است. از دیگر کارکردهای پنهان عدم تقاضای مردان برای طلاق و زمینه سازی اختلاف در خانواده است.

براساس نتایج پژوهش حاضراز مهمترین عوامل افت کارآمدی شروط موجود می‌توان به عدم تدوین و لحاظ آن برای زندگی پایدار اشاره کرد. به عبارت دیگر این شروط فقط برای زمان اختلاف شدید و جدایی تدوین شده‌اند و فقط راه برون‌رفت از زندگی را تسهیل می‌کند و در تحکیم خانواده تأثیری ندارد که این امر سبب عدم دستیابی به اهداف ناشی از آن می‌شود. عوامی که بیان شد باعث می‌شود که شروط ضمن عقد نکاح جایگاه واقعی خود را نیابند و به دلیل کاستی‌های موجود، کارآمدی واقعی در جامعه و خانواده نداشته باشند. برای دستیابی به جایگاه قدرتمند این ابزار، لزوم توجه به راهکارهای برون‌رفت از این مشکلات لازم است.

فهرست منابع

۱. آبرون تن، رؤیا (۱۳۹۳). بررسی تحلیلی شرط تنصیف داریسی و وکالت زوجه در طلاق مندرج در سنند نکاح. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته حقوق خصوصی. دانشگاه کاشان.
۲. استراوس، آسلام ال.، و کوربین، جولیت (۱۳۹۰). مبانی پژوهش کیفی فنون و مراحل تولید نظریه زمینه‌ای. مترجم: افشار، ابراهیم. تهران: نشرنی.

۳. بستان (نجفی)، حسین (۱۳۸۳). اسلام و جامعه‌شناسی خانواده. قم: پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
۴. بستان (نجفی)، حسین (۱۳۹۲). نظریه‌سازی دینی در علوم اجتماعی با تطبیق بر جامعه‌شناسی خانواده. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۵. پریشی، مصصومه (۱۳۸۷). زمینه‌ها و پیامدهای ازدواج مؤقت. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علامه طباطبائی.
۶. تنہایی، ابوالحسن (۱۳۷۶). نظریات جامعه‌شناسی. تهران: دانشگاه پیام نور.
۷. توسلی، غلامعباس (۱۳۸۷). نظریه‌های جامعه‌شناسی. تهران: سمت.
۸. رابرتсон، یان (۱۳۷۲). دارمدی بر جامعه. مترجم: بهروان، حسین. تهران: آستان قدس.
۹. ریتزر، چورج (۱۳۷۴). نظریه جامعه‌شناسی در دوران مدرن. مترجم: ثلاثی، محسن. تهران: انتشارات علمی.
۱۰. روزن باوم، هایدی (۱۳۶۷). خانواده به منزله ساختاری در مقابل جامعه. مترجم: مهدوی، محمدصادق. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
۱۱. ساروخانی، باقر (۱۳۷۵). مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی خانواده. تهران: سروش.
۱۲. شیخی، محمدتقی (۱۳۸۰). جامعه‌شناسی زنان و خانواده. تهران: شرکت سهامی انتشار.
۱۳. گیدنر، آنتونی (۱۳۸۳). جامعه‌شناسی. مترجم: صبوری، منوچهر. تهران: نشرنی.
۱۴. مارشال، کاترین.. و راسمن، گرچن (۱۳۹۰). روش تحقیق کیفی. مترجم: پارسانیان، علی.. و اعرابی، سید محمد. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۱۵. محمدپور، احمد (۱۳۸۹). منطق و طرح در روش‌شناسی کیفی. تهران: جامعه‌شناسان.
۱۶. منادی، مرتضی (۱۳۸۸). موضوعات فکری و مشغولیات فرهنگی نسل‌های مختلف در گروه پژوهشی مطالعات جوانان و مناسبات نسلی. تهران: انتشارات جهاد دانشگاهی.
۱۷. میشل، آندره (۱۳۷۶). بیکاریا تبعیض جنسی. مترجم: پوینده، محمدمجفر. انتشارات نگاه.
۱۸. هنیک، مونیک..، اینگ، هاتر، و بیلی، آجی (۱۳۹۳). روش تحقیق کیفی در علوم اجتماعی و علوم تربیتی. مترجم: زارعی، هدی..، و ایروانی محمدبابادی، محمدرضا. تهران: سخنواران.